

農田水利署工程生態檢核自評表

工程基本資料	第一級生態檢核-總表			主辦管理處
				設計單位 生態團隊 監造、營造單位
	工程/計畫名稱	壯東古亭中排(第2期)改善工程	主辦機關	農田水利署
			設計單位	農田水利署宜蘭管理處
	工程預計期程	民國 112 年 9 月~民國 113 年 8 月	監造單位/廠商	農田水利署宜蘭管理處
	基地位置	地點： <u>宜蘭縣壯圍鄉</u> TWD97 坐標 X： <u>330239</u> Y： <u>2740992</u>	工程預算/經費 (千元)	49,000,000
	工程目的	農田排水改善。		
	工程類型	☐ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☐ 水利設施 ☐ 其他_____		
核定階段	工程概要	矩形溝長度 1,200 公尺，寬及高各 1.5 公尺。		
	預期效益	受益面積 <u>395</u> 公頃，保護人口 <u>500</u> 人，改善排水體積每年 <u>252</u> 立方公尺		
階段	項目	評估內容	檢核事項	附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否	P-1
	生態資料 蒐集調查	地理位置	區位： ☒ 生態敏感區 ☐ 一般區 (生態敏感區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區...等。)	P-2
		關注物種及重要棲地	1.是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是： <u>盤點工區周邊易受農排水利工程影響的物種，包括一級保育類的黑面琵鷺 1 種；二級保育類的水雉、彩鷸、琵嘴鷸、黑頭白鵪、白琵鷺、唐白鷺共 6 種；三級保育類的紅腹濱鷸、大濱鷸、黑尾鷸、大杓鷸、黥鷸共 5 種；國內紅皮書易危(VU)之鐵嘴鵲、</u>	

			黑腹濱鵲、紅胸濱鵲、丹氏濱鵲、斑尾鵲 5 種；接近受脅(NT)之灰斑鵲、黃足鵲、小杓鵲 3 種；另有國土生態綠網保育軸帶之保育目標-高蹺鵲。 ☐ 否 2.工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ■是 <u>彩鵲棲息之水田</u> ☐ 否	
	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ■是 ☐ 否	P-3
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕或補償策略，減少工程影響範圍？ ■是 <u> </u> ☐ 否	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ■是 <u> </u> ☐ 否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ■是 ☐ 否	P-4
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ■是 ☐ 否	總表
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否	D-1
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1.是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☐ 是 ☐ 否	D-2
			2.是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ☐ 是 ☐ 否	D-3
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☐ 是 ☐ 否	D-4 D-5
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否	D-6
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☐ 是 ☐ 否	D-7

	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	總表
施 工 階 段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否	W-1
	生態保育措施	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否	W-2
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☐ 是 ☐ 否	
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否	W-3 W-4 W-5
	民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否	W-6
	資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	總表
維 護 管 理 階 段	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否	M-1 M-2
	資訊公開	監測、評估資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	總表
填表人		陳昆安 助工師	單位主管核定	

工程生態檢核基本資料表					主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位	
工程名稱	壯東古亭中排(第2期)改善工程					
治理機關	農田水利署宜蘭管理處	工程類型	☐ 圳路 ☒ 排水 ☐ 水利設施 ☐ 滯洪池 ☐ 其他	工程地點	宜蘭縣壯圍鄉	
勘查日期	112年06月19日				TWD97 坐標	X: 330239 Y: 2740992
工程緣由目的	農田排水改善。			擬辦工程概估內容	矩形溝長度 1,200 公尺，寬及高各 1.5 公尺。	
現況概述	1.災害類別： 2.災情： 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告 (報告名稱：_____) 5.其他：_____			預期效益	受受益面積 <u>395</u> 公頃，保護人口 <u>500</u> 人，改善排水體積每年 <u>252</u> 立方公尺	
生態情報 釐清 及建議	關注議題或保護對象		資訊來源		預定辦理原因 ☒ 規劃報告優先治理工程 (規劃報告名稱：生態提升農業水資源永續韌性建設計畫) ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☐ 未來可能有災害發生之預防性工程 ☐ 設施老舊極需改善之工程 ☐ 需延續處理以完成預期效益之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 配合其他計畫(_____)	
	棲地保護區： 「蘭陽海岸保護區」、 國土生態綠網關注區 (東北一區)、國土生態綠網保育軸帶(蘭陽平原平原濕地暨溪流保育軸帶)。 保育對象：黑面琵鷺、唐白鷺、高蹺鴿		營建署 林務局			
	物種： <u>盤點工區周邊易受農排水利工程影響的物種，包括一級保育類的黑面琵鷺 1 種；二級保育類的水雉、彩鷸、琵嘴鷸、黑頭白鸚、白琵鷺、唐白鷺共 6 種；三</u>		特生中心生態多樣性網絡(TBN)、 林務局生態調查資料庫查詢系統、 eBird Taiwan、			

	<u>級保育類的紅腹濱鵲、大濱鵲、黑尾鵲、大杓鵲、黠鵲共 5 種；國內紅皮書易危(VU)之鐵嘴鵲、黑腹濱鵲、紅胸濱鵲、丹氏濱鵲、斑尾鵲 5 種；接近受脅(NT)之灰斑鵲、黃足鵲、小杓鵲 3 種；另有國土生態綠網保育軸帶之保育目標-高蹺鵲。</u>	iNaturalist 等線上資料庫。 文獻部分有：台灣沿海地區自然環境保護計畫(I)、國家重要濕地保育行動計畫-宜蘭濕地保育系統整體規劃、國土生態綠網藍圖規劃及發展計畫成果報告書、宜蘭轄區及龜山島陸域生態資源調查委託服務案(1)&(2)、國土生態綠網區域保育軸帶一覽表等 6 篇文獻。		
現況描述：				
1.陸域植被覆蓋：_85_ %				
2.植 被 相： ☐ 雜木林 ☐ 人工林 ☐ 天然林 ☒ 草地 ☒ 農地 ☐ 崩塌地				
3.河床底質： ☐ 岩盤 ☐ 巨礫 ☐ 細礫 ☐ 細砂 ☒ 泥質				
4.現況棲地評估：(簡單環境說明) 現況圳路為水泥構造，周邊以水稻田及草叢環境為主，每年夏季水稻收成後會休耕湛水，成為水鳥偏好棲息的環境。				
可能生態影響：				
1.工程型式： ☐ 水流量減少 ☐ 型態改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☒ 阻礙坡地植被演替				
2.施工過程： ☒ 減少植被覆蓋 ☒ 土砂下移濁度升高 ☒ 大型施工便道施作 ☒ 土方挖填棲地破壞				
3.其他： <u>水泥渠道邊壁阻礙動物通行或造成受困</u>				

生態友善原則建議：

☐植生復育 ☐表土保存 ☒棲地保護 ☐維持自然景觀 ☐增設魚道 ☐施工便道復原 ☒動植物種保育

☒生態監測計畫 ☒生態評估工作 ☐劃定保護區 ☒以柔性工法處理

☒生態影響減輕對策：迴避候鳥過境季節並加速工程施工時間、縮小工程範圍並加以標記、移除溝渠廢棄漂流物、設計友善生物爬坡

☐補充生態調查_____

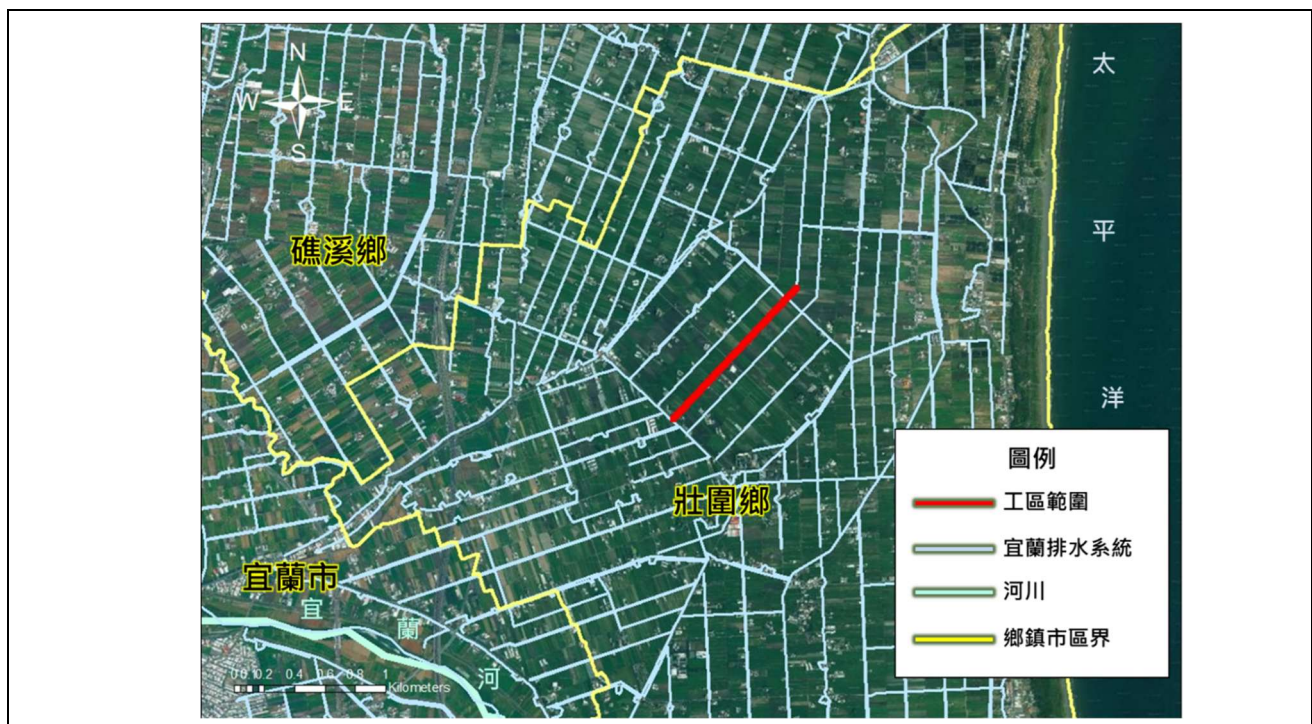
☐其他_____

勘查意見	☐ 優先處理 ☒ 需要處理 ☐ 暫緩處理 ☐ 無需處理 ☐ 非本單位權責，移請(單位：)研處 ☐ 用地取得問題需再協調 ☐ 其他：	備註： 壯東古亭中排(第2期)改善工程位於沿海一般保護區，主要生態課題為水田環境有多種冬候鳥及涉禽類棲息，卻可能受水泥化圳路阻礙通行。施工期程應迴避9~4月冬候鳥過境季節，並盡量縮短工期，若工期無法迴避，應以警示帶等設施明確劃設施作範圍；應縮小施工範圍，減少周圍鳥類棲地擾動；應移除溝渠廢棄漂流物，以改善水質汙染惡化的情況；建議工程設計友善生物爬坡，提供生物掉落後之逃離設施。	
填寫人員	陳昆安 助工師	提交日期	112 年 06 月 28 日

備註：

1.本表由**主辦管理處**填寫。現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

※工程位置圖：



※工程預定位置環境照片：



說明：第 2 期工程現有圳路情況(尚未施工)
112/06/19



說明：第 1 期工程於工區中段拍攝之地標。
112/06/19



說明：工區部分路面下方有埋設高壓電纜。
112/06/19



說明：第 1 期工程周邊綠肥施作的農田環境。112/06/19

生態檢核分類表			主辦管理處
			設計單位 生態團隊 監造、營造單位
工程或計畫名稱	壯東古亭中排(第2期)改善工程	工程編號	宜蘭 112V03
執行機關	農田水利署宜蘭管理處	承包廠商	
填表人員 (單位/職稱)	陳昆安 助工師	填表日期	112 年 06 月 28 日
生態檢核分類	■第一級(符合以下條件之一者)：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 ■生態敏感區：<u>沿海一般保護區(蘭陽海岸保護區)</u> ☐關注議題： ☐在地居民，關注原因： ☐NGO 團體、學術研究團體，關注原因： ☐蒐集歷史文獻，關注原因： ☐農田水利設施新建工程。 ☐直轄市政府及縣(市)政府辦理受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐工程主辦機關評估特別需要者。 ☐第二級(非屬第一、三級者)：辦理規劃及設計階段生態檢核，填列相關表單擬定生態友善機制；施工階段由機關內部進行重點查核，定期填具抽查表及自主檢查表即可；完工後視工程規模與環境特性評估是否進行維護管理階段。 ☐第三級(災後緊急處理、搶修、搶險、災後原地復建、維護管理工程)：可免執行生態友善機制，於完工後視需要評估是否實施維護管理階段檢討工程對生態環境之影響。		
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
土地使用管理	■土地使用現況	■公有土地 ☐ 私有土地 ☐ 其他_____	
	■計畫相關法規	水利法、濕地保育法、公共工程生態檢核注意事項	
	☐ 其他		
生態環境物種	■動物	■昆蟲類 ☐ 蝦蟹類 ☐ 魚 類 ☐ 兩棲類 ■爬蟲類 ■鳥 類 ■哺乳類 ☐ 其他_____	
	■植物	☐ 水生植物 ■濱溪植物 ■坡地植物 ☐ 其他：_____	

生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態資源保育區	■國家公園	☐ 是， ☐ 否	1、水利法(水利署)
	■野生動物重要棲息地	☐ 是， ☐ 否	2、沿海地區自然環境保護計畫(水利署)
	■野生動物保護區	☐ 是， ☐ 否	3、野生動物保育法(林務局)
	■森林及森林保護區	☐ 是， ☐ 否	4、森林法(林務局)
	■國際及國家級重要濕地	☐ 是， ☐ 否	5、文化資產保存法(林務局)
	■自然保護區	☐ 是， ☐ 否	6、漁業法(漁業署)
	■海岸保護區	☒ 是， ☐ 否	7、濕地保育法(營建署)
	■IBA 重要鳥類棲息地	☐ 是， ☐ 否	8、海岸管理法(營建署)
景觀資源保育區	■自然保留區	☐ 是， ☐ 否	8、IBA 請參考國土綜合計畫及鳥類棲地保育計畫
	■風景特定區	☐ 是， ☐ 否	1、文化資產保存法(林務局)
水資源保護區	■水質水量保護區	☐ 是， ☐ 否	2、發展觀光條例(觀光局)
	■河川區	☐ 是， ☐ 否	3、風景特定管理規則(中央主管機關)
	■水庫蓄水範圍	☐ 是， ☐ 否	1、水利法(水利署)
	■水庫集水區	☐ 是， ☐ 否	2、自來水法(水利署)
	■飲用水水源保護區	☐ 是， ☐ 否	3、水土保持法(水保局)
			4、飲用水管理條例(環保署)
			5、河川管理辦法(水利署)
			6、水庫蓄水範圍使用管理辦法(水利署)
			7、石門水庫及其集水區整治特別條例(經濟部)
			8、水域遊憩活動管理辦法(水域主管機關)

備註：

1.本表由**主辦管理處**負責填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。

民眾參與及資訊公開彙整表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
主辦機關	農田水利署	設計單位	農田水利宜蘭管理處
監造單位	農田水利署宜蘭管理處	營造單位	
工程名稱	壯東古亭中排(第2期)改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	林正鴻 (台灣水資源與農業研究院)	填表日期	112年06月28日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定階段	● 於112/6/19至壯東古亭中排(第2期)改善工程工區訪談及現勘，訪談對象為花先生，對於工區周遭環境表示渠道上有許多漂浮垃圾，希望能盡速清掉。 ● 於112/6/30至古亭村拜訪村長鄭文展先生，建議排水管加寬至6寸；怪手施工區濕泥常導致汽車卡胎，建議施工期間設置告示措施及地面的鐵板鋪設。關於環境部分，這邊野生生物少，附近有水鴨和冬候鳥，前幾年是迷路的西伯利亞白鶴較多人去看。 ● 古亭社區發展協會前理事長莊永昌先生意見：渠道尺寸需合乎現況，避免水位過低或垃圾囤積臭味滋生，附近支線有案例；而周邊行人路線注意，需考量這邊年長者多，避免光滑導致長輩滑倒。 ● 宜蘭縣野鳥學會總幹事陳樹德先生意見：希望工程施工期間盡量避開冬候鳥的停留時間(10月-2月)。	
被動公開			

備註：

1.本表由生態團隊彙整填寫，並由主辦單位提供相關本工程民眾參與及資訊公開之資料。

核定階段

P-1 團隊名單				主辦管理處	
				設計單位	
				生態團隊	
				監造、營造單位	
填表人員 (單位/職稱)	林正鴻 (台灣水資源與農業研究院/研究專員)		填表日期	112 年 6 月 28 日	
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
農田水利署宜蘭管理處					
工務組長	黃湧池	大學	25	計畫負責人	土木、水利工程
設計股長	郭東鋒	專科	30	計畫統籌	土木、水利工程
壯圍站長	廖盈順	專科	30	維護管理、地方協調	土木、水利工程
助工師	王永賢	碩士	11	規劃設計	土木、水利工程
財團法人台灣水資源與農業研究院					
副院長	蘇騰鉉	博士	20 年	生態檢核	土木、水利工程
研究專員	紀祥鈺	碩士	6 年	生態檢核/調查	森林經營、遙感探測技術、樣區調查與規劃
研究專員	蕭維廷	屏東科技大學 野生動物保育研究所 碩士	2 年	生態檢核調查作業	生態學、動物行為學、野生動物調查
研究專員	黃健鈞	中興大學生命科學系 碩士	3 年	生態檢核調查作業	動植物分類、水域生態學、保育生態學、動物行為學
研究專員	林正鴻	臺灣大學 生態演化所 碩士	2 年	生態檢核調查作業、表單填寫、友善環境措施方案研擬	昆蟲調查、農業生態學

備註：

1.本表由主辦管理處、生態團隊填寫。

P-2 生態敏感區套疊繪製

主辦管理處

設計單位

生態團隊

監造、營造單位

填表人員
(單位/職稱)

陳昆安 助工師

填表日期

112 年 06 月 28 日

生態敏感區圖層套疊：

(生態敏感區包含自然保留區、野生動物保護區、野生動物重要棲息環境、國家公園、國家自然公園、國有林自然保護區、國家重要濕地、海岸保護區)

本工區範圍屬於沿海一般保護區當中的「蘭陽海岸保護區」境內，是農田水利署生態檢核注意事項所列的「生態敏感區」，故將本案列為第一級生態檢核。本區棲地類型主要以水稻田及為主，並且有緊密的水圳分布於水田之間，每年夏季稻作收割後至翌年初春插秧期間，蘭陽平原的休耕水田習慣以湛水狀態管理，形成大範圍人工濕地，因此本工區周邊的水鳥保育是為主要的生態課題。此外，本工區亦位於國土生態綠網關注區(東北一區)、以及國土生態綠網保育軸帶(蘭陽平原平原濕地暨溪流保育軸帶)之範圍。



備註：

1.本表由主辦管理處填寫。

P-3 生態保育對策			主辦管理處 設計單位 生態團隊 監造、營造單位	
填表/繪圖人員 (單位/職稱)	林正鴻 (台灣水資源與農業研究院/研究專員)	填表日期	112 年 06 月 28 日	
生態保育對象(照片)		生態保育策略	保育對策	
 黑面琵鷺(TBN, 陳添財 拍攝)  水雉(TBN, 陳添財 拍攝)  彩鵲(TBN, 陳添財 拍攝)  唐白鷺(TBN, 陳添財 拍攝)		■ 迴避 ■ 縮小 ■ 減輕 ■ 補償	□ 取消位於棲地的工程 □ 取消治理需求低的工程 ■ 工程限縮施作範圍，減少干擾 ■ 工程限縮施作範圍，保留大樹或大石 □ 施工便道利用既有道路或河床，減少開挖範圍 □ 工程考量設置動物逃生通道 ■ 工程採用友善工法 □ 植生工程採用適原生種 □ 大樹移植、保護 □ 施工設置導、繞流，維持水質 □ 加強排水，減少逕流及沖刷 ■ 調整施工時間或範圍以減輕工程影響 □ 施工期間進行環境監測計畫 ■ 工程完工後恢復原地形地貌 □ 施工人員實施教育訓練 □ 工程裸露面進行植被復原 □ 工程完工後營造生物棲地 ■ 其它 <u>移除漂流廢棄物</u>	

備註：

1.本表由生態團隊填寫。

2.生態關注區域之保護對策可配合迴避策略、影響較小之工法或棲地代償之機制來實施。

P-4 民眾參與紀錄表			主辦管理處
			設計單位
			生態團隊
			監造、營造單位
辦理日期	112 年 06 月 19 日 112 年 06 月 30 日	現勘/會議/活動名稱	「壯東古亭中排(第 2 期)改善工程」現勘
地點	壯東古亭中排(第 2 期) 改善工程工區	工程階段	☒ 核定 ☐ 規劃設計 ☐ 施工
辦理方式	☐ 說明會 ☒ 訪談 ☒ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
陳昆安	農田水利署宜蘭管理處 /(助工師)	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
王永賢	農田水利署宜蘭管理處 /(助工師)	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
林蔡仁	農田水利署宜蘭管理處 /(工友)	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
花興隆	民眾	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
鄭文展	古亭村村長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
莊永昌	古亭社區發展協會前理 事長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
陳樹德	宜蘭縣野鳥學會總幹事	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☒ 民間團體 ☐ 其他_____	
		☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
徐穎	台灣水資源與農業研究 院/研究專員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他： <u>生態檢核團隊</u>	
蕭維廷	台灣水資源與農業研究 院/研究專員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他： <u>生態檢核團隊</u>	
黃俊翰	台灣水資源與農業研究 院/研究專員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他： <u>生態檢核團隊</u>	

※辦理情形照片：



說明：112 年 6 月 19 日人員現勘情形。



說明：112 年 6 月 19 日現場討論情形。



說明：112 年 6 月 30 日訪談宜蘭縣野鳥學會
陳樹德總幹事。



說明：112 年 6 月 30 日於古亭村村辦訪談古
亭村鄭文展村長、古亭社區發展協會莊永昌
前理事長。

※人員簽到表：

『112~113 年度生態檢核作業(開口合約)案』

「壯東古亭中排(第2期)改善工程」

核定階段民眾參與 簽到單

主辦機關：行政院農業委員會農田水利署宜蘭管理處

時間	112.6.19, 17:10		地點	左享中排	
出席人員	出席人員		職稱	簽名(請以正楷書寫，以利辨識)	備註
	1	莊東隆	民軍		
	2				
	3				
	4				
	5				
	6				
	7				
	8				
	9				
	10	財團法人台灣水資源與農業研究院	蕭統元		
	11				
12					

『112~113 年度生態檢核作業(開口合約)案』

「壯東古亭中排(第2期)改善工程」

核定階段民眾參與 簽到單

主辦機關：行政院農業委員會農田水利署宜蘭管理處

時間	112. 06. 30		地點	古亭村村辦	
出席人員	出席人員	職稱	簽名(請以正楷書寫，以利辨識)	備註	
	1	古亭村 村長	鄭文展		
	2	古亭社區發展 協理	黃永昌		
	3				
	4		陳樹德		
	5				
	6				
	7	宜蘭管理處	陳昆安		
	8		王永賢		
	9		林榮仁		
	10	財團法人台灣水資源與農業研究院	徐 穎		
	11		黃俊翔		
12					