

農業部農田水利署工程生態檢核自評表-架構

階段	表格名稱	附表	主辦機關	主辦生態團隊	設計單位	監造單位	營造單位
不分階段共同表單	生態檢核-總表	✓	○	●			
	生態檢核分級表	✓	○	●			
	工程生態檢核基本資料表	✓	○	●			
	民眾參與及資訊公開彙整表	✓	○	●			
核定階段	團隊名單	P-1	○	●			
	生態情資蒐集	P-2	○	●			
	現勘紀錄表	P-3	○	●			
	民眾參與紀錄表	P-4	○	●			
	生態保育原則	P-5	○	●			
規劃設計階段	團隊名單	D-1	○	●	○		
	工區生態資料蒐集成果更新	D-2	○	○	●		
	現勘調查紀錄表	D-3	○	○	●		
	民眾參與紀錄表	D-4	○	○	●		
	生態關注區域繪製與生態保全對象指認	D-5	○	○	●		
	生態保育措施研擬	D-6	○	○	●		
施工階段	團隊名單	W-1	○	●		○	○
	施工前生態保育措施確認表	W-2	○	○	●	○	○
	施工中生態保育措施抽查表(主辦)	W-3.1	○	●		○	○
	施工中生態保育措施抽查表(監造)	W-3.2	○	○		●	○
	施工中生態保育措施自主檢查表(營造)	W-4	○	○		○	●
	生態異常狀況處理表(主辦)	W-5.1	○	●		○	○
	生態異常狀況處理表(監造)	W-5.2	○	○		●	○
	生態異常狀況處理表(營造)	W-5.3	○	○		○	●
	民眾參與紀錄表	W-6	○	●		○	○
維護管理階段	完工後生態保育措施執行成效	M-1	○	●			
	現勘監測紀錄表(視需要填寫)	M-2	○	●			

※ ●為表單主要填寫之機關單位；○為協助或參與之機關單位。

農業部農田水利署工程生態檢核自評表

工程基本資料	生態檢核-總表		☒ 第一級生態檢核 ☐ 第二級生態檢核		填寫單位
					主辦生態團隊
	工程/計畫名稱	三民七結中排 6-4 小排等改善工程	主辦機關	農業部農田水利署宜蘭管理處	
			設計單位	農業部農田水利署宜蘭管理處	
	工程預計期程	民國 114 年 9 月 1 日~民國 114 年 12 月 31 日	監造單位	農業部農田水利署宜蘭管理處	
	基地位置	宜蘭縣礁溪鄉、員山鄉、壯圍鄉、宜蘭市	工程預算/經費(千元)	6,080	
	工程目的	水利設施系統強化。			
	工程類型	☒ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☒ 水利設施 ☐ 其他_____			
工程概要	(七結-01) 得子口溪三民七結中排 6-4 小排：排水路長度 170 公尺，寬度 1.3 公尺，高度 0.6 公尺。 TWD97 起點座標 X：327760, Y：2745157 (七結-02) 七結湧泉圳幹線三民六主給 6-4 小給：給水路長度 175 公尺，寬度 0.8 公尺，高度 0.5 公尺。 TWD97 起點座標 X：327760, Y：2745154 (七結-03) 得子口溪柴圍排水 1-1 小排：排水路長度 100 公尺，寬及高各 1.5 公尺。 TWD97 起點座標 X：326084, Y：2744132 (七結-04) 宜員機場中排：排水路長度 40 公尺，寬度 1.2 公尺，高度 1.0 公尺。 TWD97 起點座標 X：325454, Y：2735610 (七結-05) 金山 1-1-6 小排：排水路長度 80 公尺，寬及高各 0.6 公尺。 TWD97 起點座標 X：323799, Y：2737074 (七結-06) 宜壯新南 B13 中排：新設倒伏堰。 TWD97 起點座標 X：332941, Y：2734710				
	七結-01：受益面積 5 公頃。 七結-02：受益面積 5 公頃。 七結-03：受益面積 1 公頃。 七結-04：受益面積 2 公頃。 七結-05：受益面積 3 公頃。 七結-06：受益面積 5 公頃。 總計：受益面積 21.0 公頃。				
階段	項目	評估內容	檢核事項		附表
核定階段	專業參與	生態背景人員	是否有生態背景人員參與，協助蒐集調查生態資料、評估生態衝擊、擬定生態保育原則？ ☒ 是 ☐ 否		P-1
	生態資料蒐集調查	地理位置	區位： ☒ 生態敏感區 ☐ 非生態敏感區 (生態敏感區包含國家公園、野生動物重要棲息環境、野生動物保護區、森林及森林保護區、國際及國家級重要濕地、自然保留區、自然保護區、海岸保護區、水庫蓄水範圍、IBA 重要鳥類棲息地及其他經認定生態資源豐富或具		P-2

附錄一

			有生態課題之地理區域。)	
		關注物種、重要棲地及高生態價值區域	1. 是否有關注物種，如保育類動物、特稀有植物、指標物種、老樹或民俗動植物等？ ☒ 是 <u>盤點工區周邊易受水利設施系統強化工程影響的代表物種，包含彩鷸(II)、水雉(II)、小水鴨(NNT)、麝香貓(II)與翡翠樹蛙(III)</u> ☐ 否 2. 工址或鄰近地區是否有森林、水系、埤塘、濕地及關注物種之棲地分佈與依賴之生態系統？ ☒ 是 <u>國土生態綠網關注農田圳溝或埤塘池沼</u> ☐ 否	
核定階段	生態保育原則	方案評估	是否有評估生態、環境、安全、經濟及社會等層面之影響，提出對生態環境衝擊較小的工程計畫方案？ ☒ 是 ☐ 否	P-5
		採用策略	針對關注物種及重要生物棲地，是否採取迴避、縮小、減輕、補償策略，減少工程影響範圍？ ☒ 是 <u>迴避、縮小、減輕</u> ☐ 否	
		經費編列	是否有編列生態調查、保育措施、追蹤監測所需經費？ ☒ 是 ☐ 否	-
	民眾參與	現場勘查	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理現場勘查，說明工程計畫構想方案、生態影響、因應對策，並蒐集回應相關意見？ ☒ 是 ☐ 否	P-3 P-4
	資訊公開	計畫資訊公開	是否主動將工程計畫內容之資訊公開？ ☒ 是 ☐ 否	P-1 P-2 P-3 P-4 P-5
規劃設計階段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否	D-1
	基本資料蒐集調查	生態環境及議題	1. 是否具體調查掌握自然及生態環境資料？ ☐ 是 ☐ 否 2. 是否確認工程範圍及週邊環境之生態議題與生態保全對象？ ☐ 是 ☐ 否	D-2 D-3 D-5
	生態保育對策	調查評析、生態保育方案	是否根據生態調查評析結果，研擬符合迴避、縮小、減輕及補償策略之生態保育對策，提出合宜之工程配置方案？ ☐ 是 ☐ 否	D-6
	民眾參與	規劃說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理規劃說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否	D-4
	設計成果	生態保育措施及工程方案	是否根據生態評析成果提出生態保育措施及工程方案，並透過生態及工程人員之意見往復確認可行性後，完成細部設計。 ☐ 是 ☐ 否	D-6
	資訊公開	設計資訊公開	是否主動將規劃內容、生態保育措施、工程內容等設計成果之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否	D-1 D-2 D-3 D-4 D-5 D-6

附錄一

施 工 階 段	專業參與	生態背景及工程專業團隊	是否組成含生態背景及工程專業之跨領域工作團隊？ ☐ 是 ☐ 否		W-1
	施工前生態保育措施確認、 施工中生態保育措施抽查及 自主檢查、生態異常狀況處理	施工廠商	1.是否辦理施工人員及生態背景人員現場勘查，確認施工廠商清楚瞭解生態保全對象位置？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定施工前環境保護教育訓練計畫，並將生態保育措施納入宣導。 ☐ 是 ☐ 否		W-2
		施工計畫書	施工計畫書是否納入生態保育措施，說明施工擾動範圍，並以圖面呈現與生態保全對象之相對應位置。 ☐ 是 ☐ 否		
		生態保育品質管理措施	1.履約文件是否有將生態保育措施納入自主檢查？ ☐ 是 ☐ 否 2.是否擬定工地環境生態自主檢查及異常情況處理計畫？ ☐ 是 ☐ 否 3.施工是否確實依核定之生態保育措施執行，並於施工過程中注意對生態之影響，以確認生態保育成效？ ☐ 是 ☐ 否 4.施工生態保育執行狀況是否納入工程督導？ ☐ 是 ☐ 否		W-3.1 W-3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3
	民眾參與	施工說明會	是否邀集生態背景人員、相關單位、在地民眾及關心相關議題之民間團體辦理施工說明會，蒐集整合並溝通相關意見？ ☐ 是 ☐ 否		W-6
資訊公開	施工資訊公開	是否主動將施工相關計畫內容之資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否		W-1 W-2 W-3.1 W3.2 W-4 W-5.1 W-5.2 W-5.3 W-6	
維 護 管 理 階 段	生態效益	生態效益評估	是否於維護管理期間，定期視需要監測評估範圍之棲地品質並分析生態課題，確認生態保全對象狀況，分析工程生態保育措施執行成效？ ☐ 是 ☐ 否		M-1 M-2
	資訊公開	維護管理資訊公開	是否主動將監測追蹤結果、生態效益評估報告等資訊公開？ ☐ 是 ☐ 否		M-1 M-2
填表人		莊皓翔 (財團法人台灣水資源與農業研究院/研究專員)		單位主管核定	

備註：本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關提供工程基本資料。

生態檢核分級表			填寫單位
			主辦生態團隊
工程或計畫名稱	三民七結中排 6-4 小排等改善工程	工程編號	宜蘭 114B01
執行機關	農業部農田水利署宜蘭管理處	承包廠商	
填表人員 (單位/職稱)	莊皓翔 (財團法人台灣水資源與農業研究院/ 研究專員)	填表日期	114 年 7 月 4 日
生態檢核分級	符合下列情形之一者，應確認是否涉及生態環境保育議題： ☒ 原構造物範圍內之整建或改善之工程。 ☐ 已開發場所之工程。 ☐ 道路鋪面及其附屬設施維護改善工程 ☐ 水井工程 ☒ 農田水利設施新建工程。 ☐ 學術研究單位及生態保育團體關注之區域 ☐ 受本署補助比率逾工程建造經費 50%之新建工程。 ☐ 經上級機關評估特別需要並通知者。 生態檢核分級評估： 1. 是否位於生態敏感區？ ☒ 是： <u>野生動物保護區、IBA 重要鳥類棲息地</u>，須辦理第一級生態檢核作業 ☐ 否(請續填第 2 項) 2. 是否有關注物種或關注棲地？ ☒ 是： <u>彩鷸 (II)、水雉 (II)、小水鴨 (NNT)、麝香貓 (II)、翡翠樹蛙 (III)</u> (請填第 4 項) ☐ 否(請續填第 3 項) 3. 當地是否有生態相關議題？ ☒ 是，請續填第 4 項 關注議題：☐ 在地居民，關注原因：_____。 ☒ NGO 團體、學術研究團體，關注原因： <u>水域動植物保育、渠道封底。</u> ☐ 蒐集生態相關文獻，關注原因：_____。 ☐ 否，經主辦機關自評無涉及生態環境保育議題，且經上級機關審查確認，無須辦理生態檢核作業，請勾選無須辦理生態檢核作業。 4. 工程採購金額是否 ≥ 2 千萬元？ ☐ 是：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第一級生態檢核作業 ☒ 否：若第 2 項或第 3 項選是，須辦理第二級生態檢核作業 5. 本工程生態檢核分級 ☒ 第一級生態檢核作業 ☐ 第二級生態檢核作業 ☐ 無須辦理生態檢核作業 說明： 第一級：落實全週期生態檢核工作，建議於規劃及設計階段生態檢核編列生態調查費用進行現地調查，並填列相關表單擬定生態友善機制；於施工階段定期填具抽查表及自主檢查表外，應成立生態團隊持續監測生態保育措施執行狀況；完工後一至三年內進行維護管理階段以追蹤生態環境恢復情況。 第二級：由執行機關、設計、監造及施工人員進行自主檢核。機關得視需求邀請生態團隊協助工程人員		

附錄一

執行生態檢核作業、或提升為第一級生態檢核作業。			
基本資料蒐集檢核			
資訊類別	資料項目	資料內容	
關注物種或關注棲地	■ 關注物種	☒ 有： <u>彩鷸(II)、水雉(II)、小水鴨(NNT)、麝香貓(II)、翡翠樹蛙(III)</u> ☐ 無	
	☐ 關注棲地	☐ 有：_____ ☒ 無	
生態敏感區說明			
資料類別	確認資料項目	是否涉及	相關法源(主管機關)
生態敏感區	國家公園及國家自然公園	☐ 是， ☒ 否	1. 國家公園法(內政部) 2. 水利法(經濟部) 3. 水庫蓄水範圍使用管理辦法(經濟部) 4. 海岸管理法(內政部) 5. 野生動物保育法(農業部) 6. 野生動物保育法施行細則(農業部) 7. 森林法(農業部) 8. 自然保護區設置管理辦法(農業部) 9. 濕地保育法(內政部) 10. 濕地保育法施行細則(內政部) 11. 文化資產保存法(文化部)
	野生動物重要棲息環境	☐ 是， ☒ 否	
	野生動物保護區	☒ 是， ☐ 否	
	森林及森林保護區(保安林)	☐ 是， ☒ 否	
	森林及森林保護區(國有林事業區)	☐ 是， ☒ 否	
	重要濕地(國際級)	☐ 是， ☒ 否	
	重要濕地(國家級)	☐ 是， ☒ 否	
	重要濕地(地方級)	☐ 是， ☒ 否	
	自然保留區	☐ 是， ☒ 否	
	自然保護區	☐ 是， ☒ 否	
	海岸保護區	☐ 是， ☒ 否	
	水庫蓄水範圍	☐ 是， ☒ 否	
	IBA 重要鳥類棲息地	☒ 是， ☐ 否	
其他經認定生態資源豐富或具有生態課題之地理區域	石虎重要及潛在棲地	☐ 是， ☒ 否	
	國土生態綠網關注農田圳溝或埤塘池沼	☒ 是， ☐ 否	
	國土生態綠網關注獨流溪	☐ 是， ☒ 否	
	其他: <u>國土生態綠網保育軸帶&關注區域</u>	☒ 是， ☐ 否	

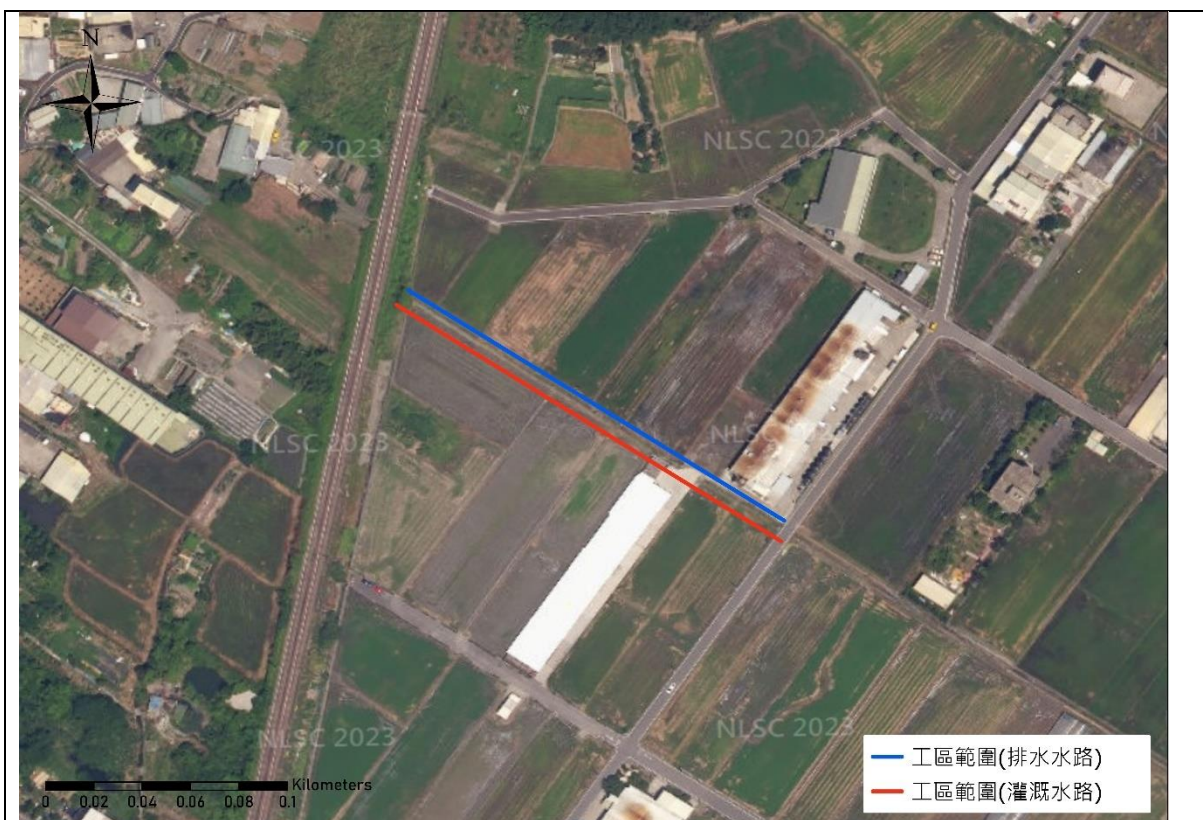
備註：本表由**主辦生態團隊**填寫，如有需要可自行增加欄位及分頁，並註明政府公佈之資料出處。**主辦機關**提供工程基本資料、承包廠商資訊。

工程生態檢核基本資料表				☒ 第一級生態檢核 ☐ 第二級生態檢核		填寫單位 主辦生態團隊	
工程名稱	三民七結中排 6-4 小排等改善工程						
治理機關	農業部農田水利署宜蘭管理處	工程類型 ☒ 灌溉圳路 ☒ 農田排水 ☒ 水利設施 ☐ 其他	工程地點	宜蘭縣礁溪鄉、員山鄉、壯圍鄉、宜蘭市			
				工區編號、工區起點 TWD97 坐標			
				七結-01	X：327760	Y：2745157	
				七結-02	X：327760	Y：2745154	
				七結-03	X：326084	Y：2744132	
				七結-04	X：325454	Y：2735610	
				七結-05	X：323799	Y：2737074	
				七結-06	X：332941	Y：2734710	
勘查日期	114 年 6 月 16 日			水系名稱	得子口溪、蘭陽溪		
工程緣由目的	水利設施系統強化。		擬辦工程概估內容	(七結-01) 得子口溪三民七結中排 6-4 小排：排水路長度 170 公尺，寬度 1.3 公尺，高度 0.6 公尺。 (七結-02) 七結湧泉圳幹線三民六主給 6-4 小給：給水路長度 175 公尺，寬度 0.8 公尺，高度 0.5 公尺。 (七結-03) 得子口溪柴圍排水 1-1 小排：排水路長度 100 公尺，寬及高各 1.5 公尺。 (七結-04) 宜員機場中排：排水路長度 40 公尺，寬度 1.2 公尺，高度 1.0 公尺。 (七結-05) 金山 1-1-6 小排：排水路長度 80 公尺，寬及高各 0.6 公尺。 (七結-06) 宜壯新南 B13 中排：新設倒伏堰。			
災害紀錄	1.災害類別： 2.災情： 3.以往處理情形：_____單位已施設 4.有無災害調查報告(報告名稱：_____) 5.其他：_____		預期效益	七結-01：受益面積 5 公頃。 七結-02：受益面積 5 公頃。 七結-03：受益面積 1 公頃。 七結-04：受益面積 2 公頃。 七結-05：受益面積 3 公頃。 七結-06：受益面積 5 公頃。 總計：受益面積 21 公頃。			
生態情報釐清及建議	關注議題或保護對象		資訊來源				
	生態敏感區：野生動物保護區、IBA 重要鳥類棲息地。		內政部營建署、農業部林業及自然保育署。				
	關注棲地或關注物種：彩鷸 (II)、水雉 (II)、小水鴨 (NNT)、麝香貓 (II)、翡翠樹蛙 (III)		臺灣生物多樣性資訊聯盟(TBiA)、生物多樣性研究中心生物多樣性網絡(TBN)、林務局生態調查資料庫查詢系統、eBird Taiwan、iNaturalist 等線上資料庫。 文獻部分有：國土生態綠網藍圖規劃及發展計畫成果報告書 (2020)、國土生態綠網區域保育軸帶一覽表 (2023)、宜				

附錄一

		蘭縣水環境改善空間發展藍圖規劃期中報告書 (第三次修正)(2022)、建立國家生物多樣性指標及特定生物類群族群變化監測模式 (3/3)(2010)、台灣蛙類野外族群趨勢監測研究 (2021)、中央管流域生態調查成果整合及應用 (2/2) (2024)。	
預定辦理原因	☐ 規劃報告優先治理工程 ☐ 災害嚴重，急需治理工程 ☒ 設施老舊極需改善之工程 ☐ 以往治理工程(年度工程)維護改善 ☐ 其他_____		
棲地現況說明： 本工區棲地環境涵蓋農田、流水水域與居住地等。農田係人為種植作物之土地，植物相較單調且垂直分層少。生物多為植食性之無脊椎動物及其掠食者，且行為模式易受耕作方式影響；流水水域環境條件沿上、中、下游呈連續性變化，兩岸植被亦為水域生物重要能量來源。流水水域動物體型多呈流線型，或具有附著於石塊、枯枝之能力；居住地多已開發，人為擾動程度高，生物多為適應人類活動的常見動植物。			
可能造成之生態環境影響： ☒ 水流量改變 ☒ 水域生物通道阻隔或棲地切割 ☐ 阻礙坡地植被演替 ☒ 減少植被覆蓋 ☐ 濁度升高 ☐ 大型施工便道施作 ☐ 土方挖填棲地破壞 ☐ 其他：_____			
生態保育原則建議： ☒ 植生復原 ☐ 底質保留 ☒ 棲地保留 ☒ 友善生態廊道 ☒ 施工便道復原 ☐ 動植物種保育 ☐ 劃定保護區 ☒ 以柔性工法處理 ☒ 物種補充調查 ☒ 生態影響減輕對策： <u>迴避鳥類過境與繁殖季節、迴避翡翠樹蛙繁殖季節、施工時間避開晨昏與夜間等生物頻繁活動時段、縮小工程範圍並加以標記、降低施工機具噪音干擾、汙水防堵</u> ☐ 其他_____			
勘查意見	備註： 1.迴避：迴避 4-6 月之鳥類春夏繁殖季、1-2 月之候鳥冬季過境季節，與翡翠樹蛙繁殖高峰之秋季。如無法實施時間迴避，則應採空間區隔，並保留渠道周邊植被，避免過度干擾工區外之棲地環境。 2.縮小：盡量限縮施作範圍，並應以警示帶等設施明確劃設工程區域。 3.減輕：避免於晨昏與夜間時段施工，減少對生物活動之干擾。 4.減輕：將混凝土生態爬坡納入工程設計。		
填寫人員 /單位	莊皓翔 (財團法人台灣水資源與農業研究院/ 研究專員)	提交日期	114 年 7 月 16 日

※工程位置圖：



七結-01 (得子口溪三民七結中排 6-4 小排)、七結-02 (七結湧泉圳幹線三民六主給 6-4 小給)



七結-03 (得子口溪柴圍排水 1-1 小排)



七結-04 (宜員機場中排)



七結-05 (金山 1-1-6 小排)



七結-06 (宜壯新南 B13 中排)

備註：本表由主辦生態團隊填寫，由主辦機關提供現況概述欄請就工地附近地形、土地利用、災情及以往處理情形簡單描述；擬辦工程內容欄未明列之工法，請在其他項內填工法、計價單位、數量等。

※工程預定位置棲地環境照片：

	
時間：114 年 6 月 11 日 說明：七結-01 (得子口溪三民七結中排 6-4 小排)	時間：114 年 5 月 21 日 說明：七結-02 (七結湧泉圳幹線三民六主給 6-4 小給)
	
時間：114 年 5 月 21 日 說明：七結-03 (得子口溪柴圍排水 1-1 小排)	時間：114 年 5 月 21 日 說明：七結-04 (宜員機場中排)
	
時間：114 年 5 月 21 日 說明：七結-05 (金山 1-1-6 小排)	時間：114 年 6 月 11 日 說明：七結-06 (宜壯新南 B13 中排)

民眾參與及資訊公開彙整表			填寫單位
			主辦生態團隊
主辦機關	農業部農田水利署宜蘭管理處	設計單位	農業部農田水利署宜蘭管理處
監造單位	農業部農田水利署宜蘭管理處	營造單位	
工程名稱	三民七結中排 6-4 小排等改善工程		
填表人員 (單位/職稱)	莊皓翔 (財團法人台灣水資源與農業研究院 /研究專員)	填表日期	114 年 7 月 4 日
檢核事項	檢核階段	內容項目及公開方式	
主動公開	核定階段	本案於 114 年 6 月 17 日、114 年 6 月 18 日辦理核定階段民眾參與，相關訪談會議資料將於計畫核定後，主動公開於官方網站。	
被動公開			

備註：本表由**主辦生態團隊**彙整填寫，並由**主辦機關**提供相關本工程民眾參與及資訊公開之資料。

核定階段

P-1 團隊名單				填寫單位	
				主辦生態團隊	
工程名稱	三民七結中排 6-4 小排等改善工程				
填表人員 (單位/職稱)	莊皓翔 (財團法人台灣水資源與農業研究 院/研究專員)	填表日期	114 年 7 月 4 日		
主辦機關： <u>農田水利署宜蘭管理處</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
工務組長	黃湧池	大學	27 年	計畫負責人	土木、水利工程
設計股長	郭東鋒	專科	32 年	計畫統籌	土木、水利工程
礁溪站站長	游輝麟	大學	12 年	計畫執行	灌溉管理
宜蘭站站長	徐匯富	大學	17 年	維護管理、地方協調	地政
副工程師	呂易衛	碩士	17 年	規劃、設計	土木、 水利工程
工程員	陳宣甫	大學	2 年	規劃、設計	土木、 水利工程
主辦生態團隊： <u>財團法人台灣水資源與農業研究院</u>					
職稱	姓名	學歷	專業資歷	負責工作	專長
所長	紀祥鈺	嘉義大學森林暨自然保育 碩士	8 年	生態檢核	森林經營、遙感 探測技術、樣區 調查與規劃
研究專員	姚牧君	國立臺灣大學生態學與演化生物學研究所 碩士	2 年	生態檢核調查作業、 友善環境措施方案研 擬、表單填寫	動物行為學、野 生動物調查、鳥 類繁殖生物學
研究專員	莊皓翔	國立臺灣大學園藝暨景觀學系 碩士	1 年	生態檢核調查作業、 友善環境措施方案研 擬、表單填寫	作物栽培管理、 植物生理、木本 作物花期調節、 植物生長調節劑
研究專員	蔡逸文	國立臺北科技大學土木工程學系土木與防災 博士	2 年	生態檢核調查作業、 民眾參與	昆蟲生態學、水 域生態調查、生 物多樣性調查、 生態檢核

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**填寫，**主辦機關**提供人員資料。
2. 人員表格欄請自行增減。

P-2 生態情資蒐集			填寫單位	
			主辦生態團隊	
工程名稱	三民七結中排 6-4 小排等改善工程			
填表人員 (單位/職稱)	莊皓翔 (財團法人台灣水資源與農業研究院/研究專員)	填表日期	114 年 7 月 4 日	
1. 是否套疊工區週邊生態敏感區圖層? ☒ 是，生態敏感區套疊結果說明： <u>野生動物保護區、IBA 重要野鳥棲息地</u> ☐ 否，原因：_____				
七結-01 (得子口溪三民七結中排 6-4 小排)、七結-02 (七結湧泉圳幹線三民六主給 6-4 小給)				



七結-03 (得子口溪柴園排水 1-1 小排)



七結-04 (宜員機場中排)



七結-05 (金山 1-1-6 小排)



七結-06 (宜壯新南 B13 中排)

2. 生態資料蒐集：

(1) 是否使用生態資料庫或圖資進行物種盤點？

(建議參考來源：生態調查資料庫系統、國土生態綠網成果圖資、臺灣生物多樣性資訊聯盟 (TBiA)、台灣生物多樣性網絡 (TBN)、生物多樣性圖資專區、IBA 重要野鳥棲地、eBird Taiwan)

■是，生態資料庫：臺灣生物多樣性資訊聯盟 (TBiA)、生物多樣性研究中心生物多樣性網絡 (TBN)、林務局生態調查資料庫查詢系統、eBird Taiwan、iNaturalist 等線上資料庫

☐否，原因：

(2) 是否參考生態相關文獻、調查資料或報告等資料？

■是，文獻名稱：國土生態綠網藍圖規劃及發展計畫成果報告書 (2020)、國土生態綠網區域保育軸帶一覽表 (2023)、宜蘭縣水環境改善空間發展藍圖規劃期中報告書 (第三次修正)(2022)、建立國家生物多樣性指標及特定生物類群族群變化監測模式 (3/3)(2010)、台灣蛙類野外族群趨勢監測研究 (2021)、中央管流域生態調查成果整合及應用 (2/2)(2024)

☐否，原因：

3. 生態資料蒐集成果與生態議題關聯：

本團隊以 ArcGIS 系統套疊本案工程位置與「生態敏感區」相關圖層，本案工區涵蓋陸域野生動物保護區、國土生態綠網關注農田圳溝與埤塘池沼，以及宜蘭竹安與宜蘭蘭陽溪口等兩處 IBA 重要野鳥棲息地。

彙整生態資料庫及文獻資料結果，並考量工程範圍內之生物棲地、現況合適性及動物活動模式，排除受工程影響較低之物種。本案之關注物種包含二級保育類之彩鵡、水雉、麝香貓，三級保育類之翡翠樹蛙，與接近受脅 (NNT)之小水鴨。

備註：

本表由主辦生態團隊填寫，主辦機關協助確認。

P-3 現勘紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
現勘日期	114 年 5 月 21 日、114 年 6 月 11 日	填表人/ 主辦生態團隊	莊皓翔 (財團法人台灣水資源與農業研究院/ 研究專員)
現勘地點 (坐標 TWD97)	(七結-01) 得子口溪三民七結中排 6-4 小排：X：327760, Y：2745157 (七結-02) 七結湧泉圳幹線三民六主給 6-4 小給：X：327760, Y：2745154 (七結-03) 得子口溪柴圍排水 1-1 小排：X：326084, Y：2744132 (七結-04) 宜員機場中排：X：325454, Y：2735610 (七結-05) 金山 1-1-6 小排：X：323799, Y：2737074 (七結-06) 宜壯新南 B13 中排：X：332941, Y：2734710	工程名稱	三民七結中排 6-4 小排等改善工程
現場勘查概述		照片及說明(棲地/物種等照片)	
1.生態現況描述： 七結-01、七結-02：兩渠道併行，以土溝為主，水質尚可。南端有工廠，渠道周邊為廣大稻田，為彩鷸典型棲地，建議辦理物種補充調查。 七結-03：渠道緊鄰道路與稻田，路側為砌石溝，田側則為土溝，屬彩鷸合適棲地。渠內與周邊有植被叢生，尚無發現特殊物種。水質尚可，建議辦理水域調查。 七結-04：渠道為混凝土矩形溝，西側為落羽松林，東側為園藝業者苗圃，非彩鷸等關注物種合適棲地，建議可免辦理後續生態檢核作業。 七結-05：漿砌石溝渠環繞民宅，外圍為廣闊稻田，為彩鷸合適棲地。 七結-06：渠道屬混凝土矩形溝，水量充沛，東側緊鄰道路，西側為稻田。		 七結-01：得子口溪三民七結中排 6-4 小排  七結-02：七結湧泉圳幹線三民六主給 6-4 小給	



七結-03：得子口溪柴圍排水 1-1 小排



七結-04：宜員機場中排



七結-05：金山 1-1-6 小排



七結-06：宜壯新南 B13 中排

2. 分析工程對生態環境之影響(潛在生態議題)：

本案各工區周邊多有大面積之水田環境，雖現勘當下未發現資料庫記錄之彩鷸活動，仍不排除該處屬於彩鷸之棲地，且周邊植被亦可能為其他野生動物利用與棲息處。工程行為造成之植被覆蓋減少、演替受阻等環境變化，以及機具運轉之噪音干擾，皆可能衝擊到高度利用周邊水田濕地的物種，建議持續觀察追蹤。

矩形溝雖有耐用、易維護之優點，但渠壁光滑且坡度過陡，易使誤入水圳的動物無法順利脫困或通行，水禽的雛鳥、爬蟲類、兩棲類，甚至中小型哺乳類皆有受困灌排系統之可能。



落溝彩鷸雛鳥與試圖搶救公鳥
(圖片來源：新頭條新聞 周俊雄攝)

3. 現勘結果與建議：

- (1) 七結-04 工區西側為落羽松林，東側為園藝業者苗圃，非彩鷸等關注物種合適棲地，建議可免辦理後續生態檢核作業。
- (2) 迴避：迴避 4-6 月之鳥類春夏繁殖季、1-2 月之候鳥冬季過境季節，與翡翠樹蛙繁殖高峰之秋季。如無法實施時間迴避，則應採空間區隔，並保留渠道周邊植被，避免過度干擾工區外之棲地環境。
- (3) 縮小：盡量限縮施作範圍，並應以警示帶等設施明確劃設工程區域。
- (4) 減輕：避免於晨昏與夜間時段施工，減少對生物活動之干擾。
- (5) 減輕：將混凝土生態爬坡納入工程設計。

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**填寫，**主辦機關**協助確認。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。

P-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
辦理日期	114 年 06 月 17 日	工程名稱	得子口溪三民七結中排 6-4 小排 七結湧泉圳幹線三民六主給 6-4 小給
地點	三民村村辦公室	工程階段	☒ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☐ 說明會 ☒ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
賴阿華	三民村/村長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
黃忠進	三民水利小組/小組長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
李泰成	七結水利小組/小組長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
呂易衛	農田水利署宜蘭管理處 /副工程師	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
林宏益	農田水利署宜蘭管理處 礁溪工作站/站員	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
簡峯志	農田水利署宜蘭管理處 礁溪工作站/站員	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
姚牧君	財團法人台灣水資源與 農業研究院/研究專員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>主辦生態團隊</u>	
莊皓翔	財團法人台灣水資源與 農業研究院/研究專員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>主辦生態團隊</u>	
意見摘要		處理情形回覆	
<u>三民村 賴阿華村長</u> 意見： 本區沒有淹水問題，但給排水渠道應該要分離；如不影響通水對於工程納入相關生態保育措施持正向態度。		回覆人員 <u>農田水利署宜蘭管理處 呂易衛副工程師</u> ： 感謝賴村長提供意見，給排水基本上是分開設計，水路分離；後續將委託生態團隊進行物種補充調查強化工案周遭的物種資訊，並將生態保育相關措施納入本案工程設計。	
<u>三民水利小組 黃忠進小組長</u> 意見： 這附近偶爾有人在釣魚，時潮村比較有人會去賞鳥；田中常常會看到彩鷸、秋冬田裡也會有小水鴨。		回覆人員 <u>財團法人台灣水資源與農業研究院 姚牧君研究專員</u> ： 感謝黃小組長提供資訊，本團隊後續將進行物種補充調查強化工案周遭的物種資訊，並將生態保育相關措施提供宜蘭管理處以納入本案工程設計。	

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**依機關紀錄摘要整理填寫，由**主辦機關**回覆。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
3. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。

※辦理情形照片：



說明：生態人員向三民村受訪人員說明工程生態檢核流程概要。



說明：生態人員向三民村受訪人員詢問工案附近生態環境。



說明：三民村受訪人員討論工案周遭環境及棲地。



說明：三民村黃忠進小組長表示曾觀察到關注物種的情形。

備註：表格欄位不足請自行增加。

※會議簽到表：

114~115 年度生態檢核作業(開口合約)案

「三民七結中排 6-4 小排等改善工程」

核定階段民眾參與 簽到單

主辦機關：農業部農田水利署宜蘭管理處

時間		2025.6.17 11:10		地點	三民村村長 村辦公室	
出席人員	出席單位		職稱	簽名 (請以正楷書寫，以利辨識)		備註
	1	三民村	村長	賴阿華		
	2	三民水利小組	小組長	黃忠強		
	3	七結水利小組	小組長	李素成		
	4					
	5					
	6					
	7					
	8					
	9	農業部農田水利署宜蘭管理處	研設工作站	井長益 簡澤志		
	10	宜蘭管理處		呂易衡		
	11	財團法人台灣水資源與農業研究院	研究專員	姚牧君		
	12		研究專員	莊皓翔		

備註：

1. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
2. 表格欄位不足請自行增加。

P-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
辦理日期	114 年 06 月 17 日	工程名稱	得子口溪柴圍排水 1-1 小排
地點	三民村村辦公室	工程階段	☒ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☐ 說明會 ☒ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
賴阿華	三民村/村長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
黃忠進	三民水利小組/小組長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
李泰成	七結水利小組/小組長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
游三郎	提案人	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
呂易衡	農田水利署宜蘭管理處 /副工程師	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
林宏益	農田水利署宜蘭管理處 礁溪工作站/站員	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
簡峯志	農田水利署宜蘭管理處 礁溪工作站/站員	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
姚牧君	財團法人台灣水資源與 農業研究院/研究專員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>主辦生態團隊</u>	
莊皓翔	財團法人台灣水資源與 農業研究院/研究專員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>主辦生態團隊</u>	
意見摘要		處理情形回覆	
三民水利小組 黃忠進小組長 意見： 這件工案渠道中魚很多，但不清楚是哪一種魚類；未注意過是否有樹蛙。		回覆人員 <u>財團法人台灣水資源與農業研究院 姚牧君研究專員</u> ： 感謝黃小組長提供資訊，本團隊後續將進行物種補充調查強化工案周遭的物種資訊，並將生態保育相關措施提供宜蘭管理處以納入本案工程設計。	
白鵝村 游三郎先生 意見： 無相關意見提供。		回覆人員 <u>財團法人台灣水資源與農業研究院 姚牧君研究專員</u> ： 感謝游先生參與及意見。	

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**依機關紀錄摘要整理填寫，由**主辦機關**回覆。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
3. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。

※辦理情形照片：



說明：生態人員向三民村受訪人員說明工程生態檢核流程概要。



說明：生態人員向三民村受訪人員詢問工案附近生態環境。



說明：三民村受訪人員討論工案周遭環境及棲地。



說明：三民村黃忠進小組長表示曾觀察到關注物種的情形。

備註：表格欄位不足請自行增加。

※會議簽到表：

114~115 年度生態檢核作業(開口合約)案

「三民七結中排 6-4 小排等改善工程」

核定階段民眾參與 簽到單

主辦機關：農業部農田水利署宜蘭管理處

時間		2025.6.17 11:45		地點	三民村村長 村辦公室	
出席人員	出席單位		職稱	簽名 (請以正楷書寫，以利辨識)		備註
	1	三民村辦	村長	賴阿華		
	2	三民水利小組	小組長	黃忠雄		
	3	七結水利小組	小組長	李泰成		
	4	百福村		楊正邦		
	5					
	6					
	7					
	8					
	9	農業部農田水利署宜蘭管理處	礁溪工作站	林金益 曾慶		
	10	宜蘭管理處		呂易衛		
	11	財團法人台灣水資源與農業研究院	研究專員	姚牧君		
12		研究專員	莊皓翔			

備註：

1. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
2. 表格欄位不足請自行增加。

P-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
辦理日期	114 年 06 月 18 日	工程名稱	宜員機場中排
地點	南橋里服務處	工程階段	☒ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☐ 說明會 ☒ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
林慶雲	南橋里/里長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
張炳祥	南橋里/里民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
林明智	南橋里/里民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
陳宣甫	農田水利署宜蘭管理處 /工程員	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
姚牧君	財團法人台灣水資源與 農業研究院/研究專員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他： <u>生態檢核團隊</u>	
莊皓翔	財團法人台灣水資源與 農業研究院/研究專員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他： <u>生態檢核團隊</u>	
意見摘要		處理情形回覆	
<u>南橋里 林慶雲里長</u> 意見： 因地勢因素，遇豪雨、颱風時，常淹水至路面。附近溝渠偶有土虱與鯉魚，有人抓捕。偶爾有賞鳥人士於周邊攝影，但主要集中於滯洪池區域。		回覆人員 <u>財團法人台灣水資源與農業研究院 莊皓翔研究專員</u> ： 感謝林里長意見回覆，本團隊將進一步辦理物種補充調查，完善當地生態情資，並研擬合適生態保育措施供管理處參考。	

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**依機關紀錄摘要整理填寫，由**主辦機關**回覆。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
3. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。

※辦理情形照片：



說明：生態人員向受訪人員說明工程生態檢核流程概要。

備註：表格欄位不足請自行增加。



說明：受訪人員討論工案周遭環境及棲地。

※會議簽到表：

114~115 年度生態檢核作業(開口合約)案

「三民七結中排 6-4 小排等改善工程」

核定階段民眾參與 簽到單

主辦機關：農業部農田水利署宜蘭管理處

時間	2025.6.18 9:30.		地點	南橋里服務處.	
出席人員	出席單位		職稱	簽名 (請以正楷書寫，以利辨識)	備註
	1	南橋里	里長	林震雲	
	2	南橋里	里民	張炳祥	
	3	南橋里	里民	林明智	
	4				
	5				
	6				
	7				
	8				
	9	宜蘭管理處	工程員	陳宣甫	
	10				
	11	財團法人台灣水資源與農業研究院	研究專員	莊皓翔	
	12		研究專員	姚敬君	

備註：

1. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
2. 表格欄位不足請自行增加。

P-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
辦理日期	114 年 6 月 18 日	工程名稱	金山 1-1-6 小排
地點	全家便利商店 員山農會店	工程階段	☒ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☐ 說明會 ☒ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
鄭惠正	員山村/村長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
陳朝富	員山水利小組/小組長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
陳信興	員山村/村民	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
陳宣甫	農田水利署宜蘭管理處 /工程員	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
姚牧君	財團法人台灣水資源與 農業研究院/研究專員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他： <u>生態檢核團隊</u>	
莊皓翔	財團法人台灣水資源與 農業研究院/研究專員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他： <u>生態檢核團隊</u>	
意見摘要		處理情形回覆	
<u>員山村 鄭惠正村長</u> 意見： 員山村在員山鄉內屬於開發程度較高的區域，相較靠山之太湖底、內城等地，生態較為貧乏。考量本地已較少動物活動，認為不必設置生態爬坡。		回覆人員 <u>財團法人台灣水資源與農業研究院 莊皓翔研究專員</u> ： 感謝鄭村長意見回覆，本團隊將進一步辦理物種補充調查，完善當地生態情資，並研擬合適生態保育措施供管理處參考。	
<u>員山水利小組 陳朝富小組長</u> 意見： 附近大排會有魚，但田邊的溝渠常斷水，不太可能有魚類生存，平時巡田水亦未曾觀察到魚類。就算有大多也是垃圾魚（琵琶鼠）等外來種。田區若見鳥類，多為雁鴨、水鴨之類，未見過鳥類受困溝渠、無法脫困之情形。		回覆人員 <u>財團法人台灣水資源與農業研究院 莊皓翔研究專員</u> ： 感謝陳小組長意見回覆，本團隊將進一步辦理物種補充調查，完善當地生態情資，並研擬合適生態保育措施供管理處參考。	

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**依機關紀錄摘要整理填寫，由**主辦機關**回覆。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
3. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。

※辦理情形照片：



說明：生態人員向受訪人員說明工程生態檢核流程概要。

備註：表格欄位不足請自行增加。



說明：生態人員向受訪人員詢問工案附近生態環境。

※會議簽到表：

114~115 年度生態檢核作業(開口合約)案

「三民七結中排 6-4 小排等改善工程」

核定階段民眾參與 簽到單

主辦機關：農業部農田水利署宜蘭管理處

時間		2025.6.18 8:40.		地點	全家便利商店員山農會店.	
出席人員	出席單位		職稱	簽名 (請以正楷書寫，以利辨識)		備註
	1	員山村	村長	鄭惠正		
	2	員山水利小組	小組長	陳朝富		
	3	員山村	村民	陳信崇		
	4					
	5					
	6					
	7					
	8					
	9	農田水利署 宜蘭管理處	工程員	陳宣甫		
	10					
	11	財團法人台灣水資源與農業研究院	研究專員	姚敏君		
12		研究專員	莊皓翔			

備註：

1. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
2. 表格欄位不足請自行增加。

P-4 民眾參與紀錄表			填寫單位
			主辦生態團隊
辦理日期	114 年 06 月 17 日	工程名稱	宜壯新南 B13 中排
地點	新南村村服務處	工程階段	☒ 核定階段 ☐ 規劃設計階段 ☐ 施工階段
辦理方式	☐ 說明會 ☒ 訪談 ☐ 現勘 ☐ 工作坊 ☐ 座談會 ☐ 公聽會 ☐ 其他_____		
參加人員	單位/職稱	角色	
葉慶文	新南村/村長	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☒ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
陳宣甫	農田水利署宜蘭管理處/ 工程員	☒ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☐ 其他_____	
姚牧君	財團法人台灣水資源與 農業研究院/研究專員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>主辦生態團隊</u>	
莊皓翔	財團法人台灣水資源與 農業研究院/研究專員	☐ 政府機關 ☐ 專家學者 ☐ 陳情人 ☐ 利害關係人 ☐ 民間團體 ☒ 其他 <u>主辦生態團隊</u>	
意見摘要		處理情形回覆	
<u>新南村 葉慶文村長</u> 意見： 以前溝裡有土鯽、長臂蝦，現在渠道裡多是吳郭魚、泰國鰱和垃圾魚。		回覆人員 <u>財團法人台灣水資源與農業研究院 姚牧君研究專員</u> ： 感謝葉村長提供資訊，本團隊後續將進行物種補充調查強化 工案周遭的物種資訊，並將案件生態保育相關措施建議提供宜蘭 管理處以納入本案工程設計。	

備註：

1. 本表由**主辦生態團隊**依機關紀錄摘要整理填寫，由**主辦機關**回覆。
2. 表格欄位不足請自行增加，辦理兩場以上請依次填寫紀錄表。
3. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。

※辦理情形照片：



說明：生態人員向新南村受訪人員說明工案附近關注物種的情形。



說明：新南村葉村長說明案件週遭生態物種情資。



說明：新南村葉村長說明案件週遭生態物種情資。



說明：生態人員向新南村葉村長詢問關注物種情資。

備註：表格欄位不足請自行增加。

※會議簽到表：

114~115 年度生態檢核作業(開口合約)案

「三民七結中排 6-4 小排等改善工程」

核定階段民眾參與 簽到單

主辦機關：農業部農田水利署宜蘭管理處

時間	2025. 6. 17 16:35		地點	新南村村長 村服務處	
出席人員	出席單位		職稱	簽名 (請以正楷書寫，以利辨識)	備註
	1	新南村	村長	葉慶文	
	2				
	3				
	4				
	5				
	6				
	7				
	8				
	9	農業部農田水利署宜蘭管理處		陳宣甫	
	10				
	11	財團法人台灣水資源與農業研究院	研究專員	姚牧君	
12		研究專員	莊皓翔		

備註：

1. 相關參與人員姓名請自行遮蔽後再進行資訊公開。
2. 表格欄位不足請自行增加。

P-5 生態保育原則		填寫單位	
		主辦生態團隊	
工程名稱	三民七結中排 6-4 小排等改善工程		
填表/人員 (單位/職稱)	莊皓翔 (財團法人台灣水資源與農業研究院/研究專員)	填表日期	114 年 7 月 4 日
生態保育對象 (關注物種/棲地 之照片文字說明)	生態保育策略	生態保育原則(可複選)	參採情形
關注物種/棲地 1  彩鵲(II) (台農院團隊拍攝) 全工區	☒ 迴避	☒ 避開繁殖季施工，避免擾動工區以外環境 ☒ 避免關注物種棲息於工區之季節施作 ☒ 保留工區及周圍原有樹種及植被 ☒ 確立保全對象之棲地，並明確劃設保留範圍 ☐ 機具及工料堆放避免放置保留範圍附近 ☐ 其它: _____	☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因: _____
	☒ 縮小	☒ 工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動 ☒ 縮短工期日數，減少棲地的擾動 ☐ 其它: _____	
	☒ 減輕	☒ 避免晨昏及夜間施工 ☒ 設置生態爬坡等生物逃脫通道 (七結-01、七結-02、七結-03、七結-05) ☐ 開設生態孔/槽/管，保留部分水生植物和棲息場所 ☒ 施工便道應考量關注物種及棲地保護 ☐ 防止污水排放至周邊水域污染水質 ☐ 移置關注類群至附近合適棲地 ☐ 維持水源暢通，避免水域斷流或乾涸 ☐ 設計乾砌石護岸，營造多孔隙環境供生物利用 ☒ 搭建臨時生物通道 ☒ 工料就地取材 ☒ 材料自然化 ☐ 渠壁緩坡化 ☐ 其它: _____	
	☐ 補償	☐ 工程完工後，將開挖土壤回填至原位 ☐ 補植相關植被，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件 ☐ 異地補償新水域環境，重建受開發而消失的生態系統 ☐ 其它: _____	
關注物種/棲地 2 	☒ 迴避	☐ 避開繁殖季施工，避免擾動工區以外環境 ☒ 避免關注物種棲息於工區之季節施作 ☒ 保留工區及周圍原有樹種及植被 ☒ 確立保全對象之棲地，並明確劃設保留範圍 ☐ 機具及工料堆放避免放置保留範圍附近 ☐ 其它: _____	☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因: _____
	☒ 縮小	☒ 工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動	

小水鴨(NNT) (台農院團隊拍攝) 七結-01 七結-02 七結-04 七結-05 七結-06		☒ 縮短工期日數，減少棲地的擾動 ☐ 其它: ☐ 避免晨昏及夜間施工 ☐ 設置生態爬坡等生物逃脫通道 ☐ 開設生態孔/槽/管，保留部分水生植物和棲息場所 ☒ 施工便道應考量關注物種及棲地保護 ☐ 防止污水排放至周邊水域污染水質 ☐ 移置關注類群至附近合適棲地 ☐ 維持水源暢通，避免水域斷流或乾涸 ☐ 設計乾砌石護岸，營造多孔隙環境供生物利用 ☒ 搭建臨時生物通道 ☒ 工料就地取材 ☒ 材料自然化 ☐ 渠壁緩坡化 ☐ 其它: ☐ 補償 ☐ 工程完工後，將開挖土壤回填至原位 ☐ 補植相關植被，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件 ☐ 異地補償新水域環境，重建受開發而消失的生態系統 ☐ 其它:	
關注物種/棲地 3  水雉(II) (台農院團隊拍攝) 七結-04	☒ 迴避 ☒ 縮小 ☒ 減輕 ☐ 補償	☒ 避開繁殖季施工，避免擾動工區以外環境 ☐ 避免關注物種棲息於工區之季節施作 ☒ 保留工區及周圍原有樹種及植被 ☒ 確立保全對象之棲地，並明確劃設保留範圍 ☐ 機具及工料堆放避免放置保留範圍附近 ☐ 其它: ☒ 工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動 ☒ 縮短工期日數，減少棲地的擾動 ☐ 其它: ☐ 避免晨昏及夜間施工 ☐ 設置生態爬坡等生物逃脫通道 ☐ 開設生態孔/槽/管，保留部分水生植物和棲息場所 ☒ 施工便道應考量關注物種及棲地保護 ☐ 防止污水排放至周邊水域污染水質 ☐ 移置關注類群至附近合適棲地 ☐ 維持水源暢通，避免水域斷流或乾涸 ☐ 設計乾砌石護岸，營造多孔隙環境供生物利用 ☒ 搭建臨時生物通道 ☒ 工料就地取材 ☒ 材料自然化 ☐ 渠壁緩坡化 ☐ 其它: ☐ 工程完工後，將開挖土壤回填至原位 ☐ 補植相關植被，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件 ☐ 異地補償新水域環境，重建受開發而消失的生態系統	☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因: _____

		☐ 其它:	
關注物種/棲地 4  麝香貓(II) (台農院團隊拍攝) 七結-05	☒ 迴避	☐ 避開繁殖季施工，避免擾動工區以外環境 ☐ 避免關注物種棲息於工區之季節施作 ☒ 保留工區及周圍原有樹種及植被 ☒ 確立保全對象之棲地，並明確劃設保留範圍 ☐ 機具及工料堆放避免放置保留範圍附近 ☐ 其它:	☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因: _____
	☒ 縮小	☒ 工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動 ☒ 縮短工期日數，減少棲地的擾動 ☐ 其它:	
	☒ 減輕	☒ 避免晨昏及夜間施工 ☐ 設置生態爬坡等生物逃脫通道 ☐ 開設生態孔/槽/管，保留部分水生植物和棲息場所 ☒ 施工便道應考量關注物種及棲地保護 ☐ 防止污水排放至周邊水域污染水質 ☐ 移置關注類群至附近合適棲地 ☐ 維持水源暢通，避免水域斷流或乾涸 ☐ 設計乾砌石護岸，營造多孔隙環境供生物利用 ☒ 搭建臨時生物通道 ☒ 工料就地取材 ☒ 材料自然化 ☐ 渠壁緩坡化 ☐ 其它:	
	☐ 補償	☐ 工程完工後，將開挖土壤回填至原位 ☐ 補植相關植被，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件 ☐ 異地補償新水域環境，重建受開發而消失的生態系統 ☐ 其它:	
關注物種/棲地 5  翡翠樹蛙(III) (台農院團隊拍攝) 七結-03	☒ 迴避	☐ 避開繁殖季施工，避免擾動工區以外環境 ☐ 避免關注物種棲息於工區之季節施作 ☒ 保留工區及周圍原有樹種及植被 ☒ 確立保全對象之棲地，並明確劃設保留範圍 ☐ 機具及工料堆放避免放置保留範圍附近 ☐ 其它:	☒ 納入工程計畫方案 ☐ 未納入，原因: _____
	☒ 縮小	☒ 工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動 ☒ 縮短工期日數，減少棲地的擾動 ☐ 其它:	
	☒ 減輕	☒ 避免晨昏及夜間施工 ☐ 設置生態爬坡等生物逃脫通道 ☐ 開設生態孔/槽/管，保留部分水生植物和棲息場所 ☒ 施工便道應考量關注物種及棲地保護 ☒ 防止污水排放至周邊水域污染水質 ☐ 移置關注類群至附近合適棲地 ☐ 維持水源暢通，避免水域斷流或乾涸 ☐ 設計乾砌石護岸，營造多孔隙環境供生物利用 ☒ 搭建臨時生物通道	

附錄一

		☒ 工料就地取材 ☒ 材料自然化 ☐ 渠壁緩坡化 ☐ 其它:	
	☐ 補償	☐ 工程完工後，將開挖土壤回填至原位 ☐ 補植相關植被，由自然回復力重建環境狀態，營造合適之棲地條件 ☐ 異地補償新水域環境，重建受開發而消失的生態系統 ☐ 其它:	

備註：

1. 請依核定階段附表 P-1~P-4 表單內容，綜整評估生態議題、生態影響預測及研擬生態保育原則。
2. 本表由**主辦生態團隊**填寫，並與**主辦機關**確認生態保育原則參考採納情形。
3. 請明確說明生態保育原則未納入參採之原因。
4. 關注物種/棲地表格欄位不足請自行增加