

114 年度南富十中排等水路強化工程
生態檢核作業

施工階段報告



主辦機關：農業部農田水利署宜蘭管理處

執行單位：財團法人臺灣水資源與農業研究院

中華民國 115 年 4 月

目錄

目錄.....	I
表目錄.....	II
圖目錄.....	III
一、現場勘察	1
二、民眾參與	6
三、棲地評估	9
四、生態保全對象(物種)監測調查.....	11
五、生態保育措施抽查	13
六、查核施工廠商自主檢查表	17
七、會議出席	18
八、結論.....	19
九、參考文獻及報導來源	20

附錄一、農業部農田水利署工程生態檢核作業自評表-施工階段生態檢
核表單



表 目 錄

表 1 工區全名及起迄點點位對照	2
表 2 南富十中排等水路強化工程生態檢核作業關注物種名錄	2
表 3 施工前說明會與會者意見摘要表	6
表 4 施工過程對工區之可能影響及建議處理方式	10

圖目錄

圖 1 南富十中排等水路強化工程生態檢核作業工區位置	3
圖 2 南富十中排等水路強化工程生態檢核作業工區周圍環境	3
圖 3 本團隊辦理施工階段現勘過程照片	5
圖 4 本團隊辦理施工前說明會民眾參與現場照片	7
圖 5 施工前說明會簽到表	8
圖 6 南富十中排等水路強化工程生態關注區域圖	9
圖 7 南富十中排等水路強化工程施工期間物種監測照片	12
圖 8 南富十中排等水路強化工程生態檢核作業生態保育措施平面圖	15
圖 9 生態保育措施抽查與執行情形	16
圖 10 施工廠商自主檢查表	17
圖 11 工作會議照片及紀錄.....	18



南富十中排等水路強化工程生態檢核作業

施工階段報告

一、現場勘察

(一) 施工工區概述

「南富十中排等水路強化工程生態檢核作業」計有 1 處工區，屬於農田水利設施，工程於 114 年 11 月 17 日開始動工，本團隊於 114 年 8 月接受委託施工階段之作業。工區全名、起迄點點位，以及動工與完工時間，可參閱表 1 及圖 1。

本案工區座落於宜蘭縣冬山鄉，本工區所在的武淵村，以大面積的水田環境為主，且有緊密的水圳分布於水田之間。而宜蘭縣水稻為一年一作，於休耕後會湛水處理，直至翌年插秧後再降低水位，其水田型濕地棲息著一定數量的無脊椎動物，或是農民為改善地力需求而鋪灑的米糠，是多種水鳥的食物。前述的環境條件造就良好的水鳥棲息環境，如何減輕施作期間對棲息其間的鳥類干擾，是為主要的生態課題，本區重要關注物種可參閱表 2。

南富十中排等水路強化工程預計改善長度總和為 609 公尺水路，預計受益面積累計 52 公頃。本工區施作前環境現況如圖 2。



表 1 工區全名及起迄點點位對照

工區名稱	起點 TWD97 座標	迄點 TWD97 座標	施工期程
南富十中排	X: 331142, Y: 2728127	X: 331710, Y: 2727910	114/11/17~114/02/06 共 82 日

表 2 南富十中排等水路強化工程生態檢核作業關注物種名錄

類群	物種中文名	物種學名	保育 等級	國內 紅皮書	其他關注原因
鳥類	彩鵲	<i>Rostratula benghalensis</i>	II	NLC	易受工程影響
鳥類	小水鴨	<i>Anas crecca</i>	-	NNT	易受工程影響
魚類	中華青鱗	<i>Oryzias sinensis</i>	-	NVU	易受工程影響
魚類	高體鰮鰂	<i>Rhodeus ocellatus</i>	-	NLC	易受工程影響

備註:

1. 保育類等級依據行政院農業部中華民國 114 年 2 月 7 日農林業字第 1132401967 號公告。保育類動物分為第一級瀕臨絕種野生動物 (I)、第二級珍貴稀有野生動物 (II)、第三級其他應予保育野生動物 (III)。
2. 國家紅皮書物種受威脅等級，依據行政院農業部生物多樣性研究所，於 106 年發表之「2017 臺灣維管束植物紅皮書名錄」、113 年發表之「2024 臺灣鳥類紅皮書名錄」、「2024 臺灣陸域爬行類紅皮書名錄」、「2024 臺灣兩棲類紅皮書名錄」、「2024 臺灣淡水魚紅皮書名錄」及「2024 臺灣陸域哺乳類紅皮書名錄」。受脅級別分為極危 (NCR)、瀕危 (NEN)、易危 (NVU)；另外接近受脅 (NNT)物種也列入名錄資訊；而 NLC 則代表「暫無危機」。受脅級別分為極危 (NCR)、瀕危 (NEN)、易危 (NVU)；另外接近受脅 (NNT)也列入名錄資訊。「無危」則以 NLC 表示。
3. 遷徙特性參考自中華鳥會 112 年 4 月 19 日發表之 2023 臺灣鳥類名錄，「留」代表留鳥、「冬」代表冬候鳥、「夏」代表夏候鳥、「過」代表過境鳥；若有「/」分隔，代表該種鳥類具有 2 種以上不同遷徙特性的族群。



(本團隊繪製)

圖 1 南富十中排等水路強化工程生態檢核作業工區位置



南富-01 工區：南富十中排
(114 年 6 月 23 日)

圖 2 南富十中排等水路強化工程生態檢核作業工區周圍環境



(二)施工階段現勘過程

依據本生態檢核案契約，本工程施工期程應於施工階段啟動後，於工區正式動工前辦理施工階段說明會至少 1 次，並於動工後每月進行施工中現勘 1 次，同時抽查規劃設計階段研擬之生態保育措施有無落實，並檢附施工階段報告含生態檢核表單。另須於施工階段研擬工區棲地評估、生態保全對象監測調查，作為施作過程影響生態環境之參考指標。

本團隊於 114 年 9 月 03 日會同主辦機關農田水利署宜蘭管理處與營造廠商上信營造有限公司辦理施工階段說明會，於工區動工後每月進行施工中現勘與生態保育措施抽查，於 115 年 4 月 13 日接獲辦理案件全數完工通知；本案共辦理 6 次 (114 年 9 月 25 日、10 月 15 日、11 月 24 日、12 月 11 日、115 年 1 月 08 日、115 年 2 月 12 日) 施工中現勘與生態保育措施抽查，現勘過程照片可見圖 3。詳細內容將於後續章節加以說明。



施作過程田側以堆疊臨時土坵作為工區與周邊環境之區隔界線。

(114 年 10 月 15 日)



施作過程田側以堆疊臨時土坵作為工區與周邊環境之區隔界線。

(114 年 11 月 24 日)



於白天時段進行施工，降低對晨昏高峰物種的擾動。(114 年 12 月 11 日)



上游渠道主體已完工，田側堆疊之臨時土坵已移除，恢復棲地樣貌減少擾動。

(115 年 1 月 08 日)



渠道主體已完工，田側堆疊之臨時土坵已移除，恢復棲地樣貌減少擾動，工區周邊已有不少涉禽棲息。(115 年 2 月 12 日)



圖 3 本團隊辦理施工階段現勘過程照片



二、民眾參與

本團隊於 114 年 9 月 03 日與主辦機關農田水利署宜蘭管理處於現地辦理施工前說明會，本次說明會邀請宜蘭縣冬山鄉武淵村林福基村長、上估營造有限公司劉燦鴻先生等單位出席，會中說明本案工區之生態情資、生態調查情形及工程資訊，融合先前於規劃設計說明會溝通修改意見並提出擬定可行之生態保育措施及所對應之平面配置。另外，亦同時確認廠商是否已知悉生態保全對象、生態保育措施實施地點，會後請廠商簽名 W-2 施工前生態保育措施確認表，以利後續生態保育措施之實施。各方意見摘要如表 3，施工前地方說明會民眾參與情形可參見圖 4，參與人員簽到表如圖 5。

表 3 施工前說明會與會者意見摘要表

與會者	意見摘要
林福基 (武淵村村長)	1. 詢問渠壁的設計高度。
姚牧君 (臺灣水資源與農業 研究院研究專員)	1. 施作時若無法半半施工，開挖時請留意水域生物，將其移置至鄰近未受影響的渠道中。



生態人員說明工區保育措施。



武淵村林村長詢問工程設計資訊。



生態人員向營造廠商確認施作細節。



營造廠商向管理處徐工程員確認設計型式。

圖 4 本團隊辦理施工前說明會民眾參與現場照片



114~115 年度生態檢核作業(開口合約)案

「南富十中排等水路強化工程」

施工階段民眾參與 簽到單

主辦機關：農業部農田水利署宜蘭管理處

時間		114.09.03 2:30PM		地點	泉月樓行館外 (宜蘭縣冬山鄉茄苳路 219 號)	
出席人員	出席單位		職稱	簽名 (請以正楷書寫，以利辨識)	備註	
	1	武淵村	村長	林福基		
	2					
	3					
	4	冬山工作站		廖盈順		
	5					
	6	上信營造有限公司		劉錦坤		
	7					
	8	宜蘭管理處		陳子堯		
	9					
	10					
	11	財團法人台灣水資源與農業研究院	研究專員	姚牧君		
	12		研究專員	莊皓軒		

圖 5 施工前說明會簽到表

三、棲地評估

(一)施工前棲地評估

本團隊於進入施工階段前 (114 年 8 月 7 日至 8 日)對南富工區進行物種補充調查及記錄工區沿線施工前環境，包括植被特徵、渠道水域及渠岸特徵以及土地利用情形，再對應調查記錄之物種，評估工區周邊棲地敏感度，以繪製生態關注區域圖，並依此平面圖進一步研擬生態保育措施，並依據現地調查與棲地評估情況，繪製生態關注區域圖。

工區周遭以農田環境為主，是鳥類及龜鱉類偏好利用的棲息環境，且於規設階段物種補充調查時記錄到高體鰮鰻，因此將彩鵲、小水鴨、中華青鱗、高體鰮鰻納入關注物種；工區沿線渠道皆列為「水域中度敏感區」，而工區周邊農田範圍列為「陸域低度敏感區」。本工區生態關注區域圖詳如圖 6。



資料來源：本團隊繪製

圖 6 南富十中排等水路強化工程生態關注區域圖



(二)施工後棲地評估

本團隊自 114 年 9 月 25 日始進行每月 1 次施工中抽查，透過每月施工中現勘與生態保育措施抽查，檢視生態保全對象及物種監測過程，大致歸納以下施工後棲地可能變化：本案工區位於 IBA 重要野鳥棲息地(宜蘭利澤簡重要野鳥棲息地)內，因此在施工階段中以土坵區隔水田棲地，以減輕施工對環境之擾動；工區於施作期間採半半施工，避免一次性斷水，使水域生物有充分時間迴避；並施設 2 處水泥式生態爬坡及生態槽，保留部分水生動植物和其棲息之場所且減低對鳥類、爬蟲類及兩棲類的影響。建議於完工 1 年後進入維管階段時，監測水域生物及陸域生物活動情形，注意是否有發生妨礙彩鷸幼雛或野生動物掉入無法逃脫的問題，評估工程影響，以提出後續檢討或調整的建議。

本團隊已將施工過程對工區內水域及陸域敏感區域可能造成的影響及建議處理方式彙整詳如表 4。

表 4 施工過程對工區之可能影響及建議處理方式

施工前中敏感區	施工後影響或潛在影響
全工區	陸域低度敏感區： 施工中為減輕對小水鴨等 2 種關注物種鳥類影響，已採取季節迴避、避開晨昏施工、區隔施工範圍與水田棲地等措施。 水域中度敏感區： 本案水域以圳路本身(水域中度敏感區)與水稻田環境(陸域低度敏感區)為主，施工前調查已發現高體鰱鯪，渠道內水質與水量不是很穩定，因此建議盡量縮短工期並採取半半施工，減輕環境影響時間。

四、生態保全對象(物種)監測調查

本案工區位於 IBA 重要野鳥棲息地 (宜蘭利澤簡重要野鳥棲息地)，是鳥類及兩棲爬行類偏好利用的棲息環境，現地有高體鰮鰻之族群，且屬二級保育類彩鷸、國內紅皮書易危 (NVU) 之中華青鰮、接近受脅 (NNT) 之小水鴨的合適棲地，以上 4 種納入關注物種。本團隊將上述 4 種關注物種 (彩鷸、小水鴨、中華青鰮、高體鰮鰻) 作為施工期間主要監測對象。本團隊自施工期間開始每月調查 1 次，每次依工區沿線每分鐘 100 公尺速度前進，記錄週邊 25 公尺內目視及鳴叫聲物種，並以雙筒望遠鏡及長鏡頭相機輔助調查記錄。本案在施工中後 (114 年 11 月 17 日~115 年 2 月 06 日) 未調查到上述 4 種關注物種，可能與本工區大部分已人為開發且施工季節已迴避主要繁殖季有關，然建議於完工 1 年後進行維護管理階段調查，以觀察物種棲息利用情形。

在施工階段除針對上述 4 種關注物種進行監測外，在工區內亦發現大白鷺、小白鷺及鷺鷥群等野生動物，顯示週遭林地環境仍提供各種野生動物棲息利用，因此在推動執行農田水利工程時，應更加珍惜維護與積極活化水田環境的生態系統服務功能。施工期間物種監測情形參見圖 7。



拍攝時間：114 年 11 月 24 日
大白鷺



拍攝時間：114 年 11 月 24 日
小白鷺



拍攝時間：115 年 2 月 04 日
大白鷺



拍攝時間：115 年 2 月 12 日
小白鷺及鷺鷥群

圖 7 南富十中排等水路強化工程施工期間物種監測照片

五、生態保育措施抽查

施工階段之生態保育措施，係自核定階段生態敏感區域圖套疊、關注物種資料搜尋、物種資料、工作會議與民眾訪談反饋意見；規劃設計階段棲地調查與評估及前設計團隊之反饋意見，調整本案之生態保育措施；施工階段則根據本團隊與主辦單位確認擬定生態保育措施平面圖，對廠商進行關注物種解說與教育訓練，以確保廠商具備執行生態保育措施之能力，於工程動工後，每月至工區進行現勘與生態保育措施抽查。施工階段實施之生態保育措施完整內容如下：

- (一) **迴避**：保留工區及周圍原有樹種及植被，避開繁殖季施工，避免擾動工區以外環境，確立保全對象之棲地，並明確劃設保留範圍，避免關注物種棲息於工區之季節施作（冬候鳥），保留田梗矮草叢，減低對鳥類及兩棲類的影響。
- (二) **縮小**：工程限縮施作範圍，減少工區周遭環境擾動，縮短工期日數，減少棲地的擾動，減低對鳥類、兩棲類、哺乳類、植物類的影響。
- (三) **減輕**：避免晨昏及夜間施工，降低施工噪音；施工便道應考量關注物種及棲地保護；工料就地取材，施工期間搭建臨時生物通道；設立車輛減速告示牌；材料自然化，完工前清除廢棄石塊、砂土及環境周圍的垃圾。
- (四) **減輕**：工程期間做好汙水防堵作業，防止污水排放至周邊水域污染水質，減輕對週遭或中下游中華青鱗、高體鰱水域棲地之影響。
- (五) **減輕**：工程施作期間應避免一次性斷水，採半半施工維持上下游水流暢通，使水域生物有充分空間迴避。
- (六) **減輕**：於 0K+166、0K+405 處設置 2 處水泥式 30 公分寬、坡面粗糙化、坡度比 1:2 式生態爬坡等生物逃脫通道，減低對鳥

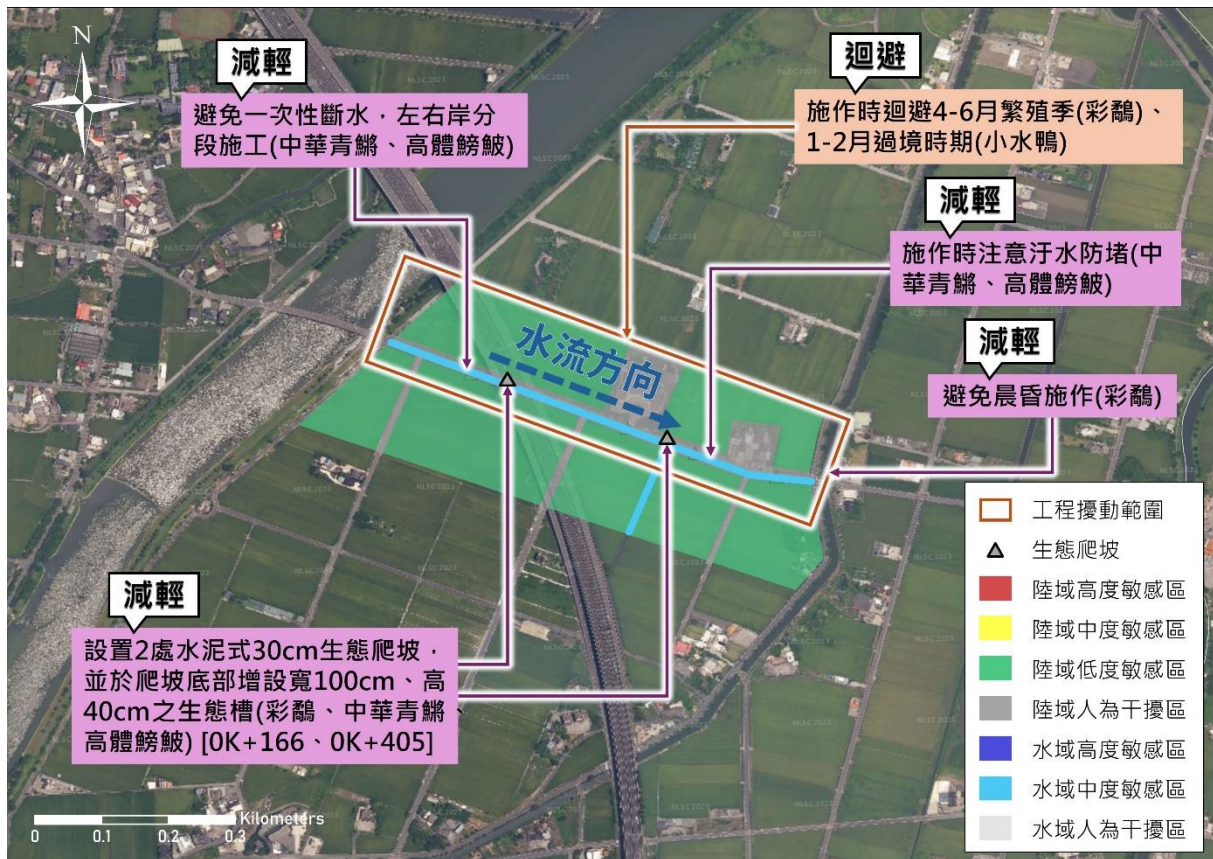


類、爬蟲類及兩棲類的影響。

(七)減輕：於生態爬坡底部開設寬 100 公分、高 40 公分之生態槽，保留部分水生動植物和其棲息之場所。

本案之生態保育措施可參閱圖 8。自 114 年 9 月 25 日開始每月 1 次施工中抽查，至 115 年 2 月 06 日主要措施完工，於 115 年 2 月 12 日至最後完工之工區抽查，均未見生態環境異常情形，前述生態保育措施在施工階段皆有符合達成，生態保育措施抽查情形可參見圖 9。各次抽查情形詳情可見附件一 W-3.1 至 W-3.3 之施工生態保育措施抽查表。

為使施工前後的關注物種及生態環境變化有比較基準，本團隊建議完工 1 年後進入維護管理階段後，針對水域及陸域兩棲爬蟲類等物種進行生態調查，以進一步瞭解本工程及實施之生態保育措施對關注物種及棲地之影響。



資料來源：本團隊繪製

圖 8 南富十中排等水路強化工程生態檢核作業生態保育措施平面圖



防止污水排放至周邊水域污染水質，減輕對週遭或中下游水域棲地之影響。
(114年10月15日)



11月鳳凰颱風過後渠道仍淹在水中。
(114年11月13日)



工程施作期間採半半施工維持上下游水流暢通，使水域生物有充分空間迴避。
(114年11月24日)



工程施作期間採半半施工維持上下游水流暢通，使水域生物有充分空間迴避。
(114年12月11日)



已施作兩處水泥式生態爬坡，但坡面刻紋尚未施作，延請廠商改善。
(115年1月08日)



兩處水泥式生態爬坡及底部生態槽，爬坡坡面刻紋亦已施作完成。
(115年2月12日)

圖9 生態保育措施抽查與執行情形

六、查核施工廠商自主檢查表

本團隊於進入施工階段前已擬定施工階段生態檢核作業相關說明，並以各項生態保育措施之執行項目及說明，供監造單位及營造單位於施工階段檢核填寫。施工廠商自主檢查表參見圖 10。

W-4 施工中生態保育措施自主檢查表(營造)						填寫單位	
工程名稱				施工期程		營造單位	
南富-01 (南富十中排)				114 年 09 月 21 日~114 年 月 日		共 日	
				抽查日期		114 年 10 月 14 日	
項次	生態保育策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明	
			合格	不合格	尚未執行		
1	迴避	避免於 4 至 6 月鳥類春夏繁殖季節及冬季 1-2 月過境季節施作，以避免干擾彩鷸繁殖及水鳥過境之季節。	☒	☐	☐	本區自 10 月起施作，確實避開 4~6 月繁殖及過境期。	
2	縮小	用警示帶等設施明確區隔施作範圍，以減輕工程對工區以外的環境干擾。	☒	☐	☐	採因陋以索帶土作區隔施作範圍。	
3	減輕	工程期間做好汙水防堵作業，減輕對週邊或中下游中華青鱒、高體鰱魴水域棲地之影響。	☒	☐	☐	施作時將排水流入至下游。	
4	減輕	工程施作期間應避免農時段施工，將施工機具及噪音對周邊依賴濱水草叢繁殖的彩鷸等其他水禽之影響減至最低。	☒	☐	☐	施作時間僅在 8:00~17:00，避開農時段施作。	
5	減輕	工程施作期間應避免一次性斷水，左右岸分段施工，使水域生物有充分空間迴避。	☒	☐	☐	採分段施作，施作前將移置水域生物至未施作區域，使其有充分空間迴避。	
6	減輕	增設水泥式 30cm、坡度比 1:2 生態爬坡提供動物橫向移動通道，避免棲地切割或受困於渠道中；爬坡表面需以斜紋增加粗糙度。(工區預計設置 2 處：橋號 0+405K、0+166K 處；實際位置將依施工現場再進行調整)	☐	☐	☒		

W-4 施工中生態保育措施自主檢查表(營造)						填寫單位	
工程名稱				施工期程		營造單位	
南富-01 (南富十中排)				114 年 09 月 21 日~114 年 月 日		共 日	
				抽查日期		114 年 11 月 20 日	
項次	生態保育策略	措施抽查項目	抽查結果			抽查情形說明	
			合格	不合格	尚未執行		
1	迴避	避免於 4 至 6 月鳥類春夏繁殖季節及冬季 1-2 月過境季節施作，以避免干擾彩鷸繁殖及水鳥過境之季節。	☒	☐	☐	工區自 10 月起施作，避免干擾彩鷸繁殖及水鳥過境之季節。	
2	縮小	用警示帶等設施明確區隔施作範圍，以減輕工程對工區以外的環境干擾。	☒	☐	☐	田側採堆疊土坵方式，明確區隔施作範圍。	
3	減輕	工程期間做好汙水防堵作業，減輕對週邊或中下游中華青鱒、高體鰱魴水域棲地之影響。	☒	☐	☐	工程施作期間，無汙水排入致下游區段。	
4	減輕	工程施作期間應避免農時段施工，將施工機具及噪音對周邊依賴濱水草叢繁殖的彩鷸等其他水禽之影響減至最低。	☒	☐	☐	工程施作期間自早上 8:00~下午 17:00，避免農時段施工，採低噪音施工機具對周邊依賴濱水草叢繁殖的彩鷸等其他水禽之影響減至最低。	
5	減輕	工程施作期間應避免一次性斷水，左右岸分段施工，使水域生物有充分空間迴避。	☒	☐	☐	採分段施工，施工前將水域生物移置未施作區域使水域生物有充分空間迴避。	
6	減輕	增設水泥式 30cm、坡度比 1:2 生態爬坡提供動物橫向移動通道，避免棲地切割或受困於渠道中；爬坡表面需以斜紋增加粗糙度。(工區預計設置 2 處：橋號 0+405K、0+166K 處；實際位置將依施工現場再進行調整)	☐	☐	☒		

圖 10 施工廠商自主檢查表

七、會議出席

本團隊於 114 年 9 月 10 日與主辦機關農田水利署宜蘭管理處進行施工階段相關執行內容討論，針對 114 年度各提報工程進行友善措施及計畫推動進行討論，結論本案以第一級生態檢核辦理，並依據現勘、民眾參與情形及工程資訊，針對施工生態相關議題及措施給予建議，工作會議照片及紀錄如圖 11。



114 年 9 月 10 日工作會議

農業部農田水利署宜蘭管理處

「112~113 年度生態檢核作業(開口合約)」案

工作會議紀錄

一、時間：113 年 09 月 10 日（星期二）上午 10 點 00 分

二、地點：本處 2F 工務組會議室

三、主持人：黃組長湧池

紀錄：陳助工師昆安

四、列席單位及人員：詳簽到單

五、討論事項：

(一)案由一：112 年度施工階段案件後續執行事宜

1. 有關 112 年度 7 件母案部分，於 113 年 4 月 24 日完成「洪武蘭等重劃區水利設施系統強化工程」施工階段生態檢核報告，預計 113 年 9 月 20 日繳交「壯東古亭中排(第二期)改善工程」施工階段生態檢核報告。
2. 其餘礁溪、宜壯、南富、北富和林和源等 5 件母案工程預計年底完工，相關報告將配合主辦機關通知期程進行繳交。

(二)案由二：113 年度規劃設計階段案件後續執行事宜

114 年 9 月 10 日工作會議紀錄

圖 11 工作會議照片及紀錄

八、結論

本案「南富十中排等水路強化工程生態檢核作業」之生態檢核作業，於 114 年 8 月 19 日進入施工階段，自 114 年 9 月每月進行 1 次施工中現勘與生態保育措施抽查，並針對關注物種進行物種監測。本案經主辦機關通知於 115 年 4 月 13 日通知工區完工後，於 20 日內提交施工階段生態檢核報告。

本團隊歸納施工階段棲地主要衝擊包括河道整治可能改變水域棲地環境、施工期間關注物種及其他野生動物作息可能受到干擾...等。針對前述施工引發棲地問題，本團隊於自 114 年 9 月 25 日開始辦理生態保育措施抽查，於 115 年 2 月 12 日至完工工區進行最後一次抽查，均未見生態環境異常情形，前述生態保育措施在施工階段皆有符合達成。

為使施工前後的關注物種及生態環境變化有比較基準，本團隊建議完工 1 年後進入維護管理階段後，針對水域及陸域兩棲爬蟲類等物種進行生態調查，以進一步瞭解本工程及實施之生態保育措施對關注物種及棲地之影響。



九、參考文獻及報導來源

1. 台灣水利環境科技研究發展教育基金會。2022。宜蘭縣水環境改善空間發展藍圖規劃期中報告書(第三次修正)。
2. 行政院農業委員會林務局。1995。第三次森林資源調查。
3. 行政院農業委員會林務局。2010。建立國家生物多樣性指標及特定生物類群族群變化監測模式(3/3)。
4. 行政院農業委員會林務局。2020。國土生態綠網藍圖規劃及發展計畫成果報告書。
5. 行政院農業委員會林務局。2023。國土生態綠網區域保育軸帶一覽表。
6. 經濟部水利署。2024。中央管流域生態調查成果整合及應用(2/2)。
7. 上下游新聞。2011。掉下去就是死！「三面光」水圳成動物死亡陷阱，保育界籲加強生態友善設計。檢自
<https://www.newsmarket.com.tw/blog/181938/?fbclid=IwAR3XJaOnIsM-hU0CcY52eczXXuuUTYV4PTIygQVIMca1DA251wf3sdmu4kM>
(2023 年 6 月 28 日)